

# Financieringskader voor kwaliteitsregistraties MSZ

Versie 2.0, d.d. 22 juni 2026

*Dit document is vastgesteld op 22 juni 2026 in het Bestuurlijk Overleg Kwaliteit waarin zijn vertegenwoordigd: Patiëntenfederatie Nederland, FMS, NVZ, UMCNL, ZKN, V&VN, ZN, VWS, en Zorginstituut Nederland. Dit financieringskader voor kwaliteitsregistraties is van toepassing per 2027.*

*Per 2027 worden de middelen voor de structurele financiering van kwaliteitsregistraties binnen het MSZ-kader door het Ministerie van VWS beschikbaar gesteld, terwijl de zorgverzekeraars – gezamenlijk opererend via Zorgverzekeraars Nederland (ZN) – de uitvoerende rol vervullen. Omwille van de leesbaarheid wordt ZN in dit document aangeduid als kassier: ZN beheert en verdeelt namens de zorgverzekeraars de voor kwaliteitsregistraties bestemde middelen, maar is niet de formele budgethouder. In andere communicatie wordt voor deze rol soms de term 'financier' gebruikt; in dit financieringskader wordt ter verduidelijking consequent de term 'kassier' gehanteerd.*

*Het financieringskader beschrijft de uitgangspunten en voorwaarden die gelden indien de centrale financiering op deze wijze bij ZN wordt belegd, maar loopt niet vooruit op formele besluitvorming. Aan dit document kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.*

## Versiebeheer en doorlopen proces

Met de vaststelling van de meest recente versie van het financieringskader in BO kwaliteit, BCVU en BO kwaliteit komen de eerdere versies van het financieringskader te vervallen.

Status	Versie	Datum	Proces
<b>Definitief</b>	1.0	05-12-2022	
Concept	1.1	01-04-2026	Afstemming portefeuillehouders binnen ZN
Concept	1.2	23-04-2026	BCVU binnen ZN – akkoord voor aanbieding aan BO Kwaliteit <i>(is parallel verzonden aan Werkgroep Kwaliteitsregistraties en het kernteam Kwaliteitsregistraties)</i>
Concept	1.2	11 juni 2026	BO Kwaliteit
<b>Definitief</b>	2.0	22 juni 2026	Vastgesteld financieringskader in BO Kwaliteit op 22 juni 2026 (aanpassingen: 1. de status is aangepast van 'concept' naar 'definitief', 2. Inleidende tekst op het voorblad is aangepast, en 3. deze tabel is aangepast)

## Samenvatting

Dit financieringskader beschrijft de uitgangspunten en voorwaarden voor de centrale financiering van kwaliteitsregistraties in de medisch-specialistische zorg (MSZ). Het document gaat uit van het scenario waarin de centrale financiering zoals bedoeld in de WKZ wordt belegd bij Zorgverzekeraars Nederland (ZN), die daarbij optreedt als kassier. Het kader is opgesteld in lijn met de uitgangspunten uit het rapport-Keuzenkamp en beoogt meer regie, samenhang, transparantie en doelmatigheid in de financiering van kwaliteitsregistraties.

Het financieringskader biedt een uniform en bestuurlijk beheersbaar kader voor de beoordeling van begrotingen van kwaliteitsregistraties die in aanmerking komen voor structurele financiering. Structurele financiering is uitsluitend mogelijk voor kwaliteitsregistraties die opgenomen zijn in het Register Kwaliteitsregistraties van het Zorginstituut Nederland (ZIN). Met opname in het Register ontstaat een wettelijke grondslag voor financiering; kwaliteitsregistraties zonder opname komen niet in aanmerking voor structurele financiering.

Binnen het financieringskader wordt een duidelijke kostenafbakening gehanteerd. Alleen kosten die voortvloeien uit taken van kwaliteitsregistraties en hun dataverwerkers binnen de reikwijdte van de Wet kwaliteitsregistraties Zorg (WKZ), een wijziging van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz), komen in aanmerking voor structurele financiering. Kosten die buiten het financieringskader vallen worden niet gefinancierd. Deze kosten moeten, voor zover relevant, wel transparant worden gemaakt richting ZN om dubbele financiering en ondoelmatige inzet van middelen te voorkomen.

Het financieringskader maakt daarbij onderscheid naar de ontwikkelfase van kwaliteitsregistraties (jonge versus volwassen registraties) en naar het type kosten (kosten op de individuele begroting van een registratie, collectief ingekochte voorzieningen en centrale nutsvoorzieningen). In bijlage 1 is uitgewerkt welke kostentype per fase en per type in aanmerking komen voor structurele financiering.

Ten aanzien van financiële beheersing bevat het financieringskader duidelijke uitgangspunten voor kostenontwikkeling, ontwikkelkosten, indexatie en de wijze waarop begrotingen moeten worden onderbouwd. Begrotingen worden uniform beoordeeld door ZN, onder meer met behulp van een benchmark die richtinggevend is voor proportionaliteit en redelijkheid, zonder op zichzelf doorslaggevend te zijn.

Tot slot bevat het financieringskader enkele onderwerpen die nadere bestuurlijke besluitvorming vergen, waaronder de omgang met bestemmingsfondsen, reserves en onvoorziene kosten. Het financieringskader biedt daarmee een helder en bestuurlijk beheersbaar fundament voor de verdere inrichting van centrale financiering van kwaliteitsregistraties.

# Inhoudsopgave

<b>SAMENVATTING</b>	<b>3</b>
<b>INHOUDSOPGAVE</b>	<b>4</b>
<b>1. INLEIDING</b>	<b>5</b>
1.1 CENTRALE FINANCIERING VAN KWALITEITSREGISTRATIES	5
1.2 DOEL VAN HET FINANCIERINGSKADER	6
1.3 AANLEIDING VOOR HERIJKING	6
1.4 DOORONTWIKKELING	7
1.5 DEFINITIES	7
1.6 LEESWIJZER	8
<b>2. CRITERIA VOOR STRUCTURELE FINANCIERING</b>	<b>9</b>
2.1 TOEKENNINGSCRITERIUM	9
2.2 VOORKOMEN DUBBELE FINANCIERING	10
2.3 TOELICHTING VOOR BEGROTINGSJAAR 2027	10
<b>3. UITGANGSPUNTEN</b>	<b>13</b>
3.1 AANSLUITING BIJ DE DEFINITIES EN KADERS VAN DE IGC/DGC/ZIN	13
3.2 ONDERSCHIED IN DE MATE VAN VOLWASSENHEID VAN KWALITEITSREGISTRATIES	13
3.3 ONDERSCHIED IN TYPE KOSTEN	14
<b>4. KOSTEN BINNEN DE REIKWIJDTE VAN HET FINANCIERINGSKADER</b>	<b>16</b>
4.1 KOSTEN ONDER DE WKZ	16
4.2 KOSTENSOORTEN	16
4.3 KOSTENTYPEN	16
<b>5. KOSTEN BUITEN DE REIKWIJDTE VAN HET FINANCIERINGSKADER</b>	<b>17</b>
<b>6. INDIENINGSVEREISTEN BEGROTING</b>	<b>19</b>
6.1 ZO SPECIFIEK MOGELIJK, INDIVIDUEEL PER REGISTRATIEHOUDER	19
6.2 VEREISTE INFORMATIE	19
<b>7. BEOORDELING BEGROTING DOOR ZN</b>	<b>22</b>
7.1 TIJDPAD (VOORSTEL, N.T.B.)	24
<b>BIJLAGEN</b>	<b>25</b>
BIJLAGE 1: OVERZICHT FINANCIERING VAN KOSTENTYPEN	25
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN ONTWIKKELFASEN VAN KWALITEITSREGISTRATIES	28
BIJLAGE 3: BUSINESS CASE EN DOELMATIGHEIDSWINST	30

## 1. Inleiding

In de Medisch Specialistische Zorg (MSZ) zijn op dit moment 64 kwaliteitsregistraties (hierna: kwaliteitsregistraties). Dit aantal is gebaseerd op het meest recente overzicht van het SSC-DG.<sup>1</sup> Kwaliteitsregistraties beschikken over een patiëntenpopulatie die is gedefinieerd door een bepaalde aandoening, een zorgtype of complicatie, of een combinatie hiervan. Kwaliteitsregistraties koppelen data terug aan zorgaanbieders en zorgverleners.

In de Wet Kwaliteitsregistraties Zorg (WKZ), een wijziging van de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz), staat beschreven dat kwaliteitsregistraties in de medisch specialistische zorg door het Zorginstituut Nederland (ZIN) worden getoetst en bij een positief oordeel worden opgenomen in het Register voor kwaliteitsregistraties. Deze toetsing ziet onder meer op noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit, en op draagvlak bij relevante partijen. Het Zorginstituut baseert zijn beoordeling op de adviezen van de Inhoudsgovernancecommissie (IGC) en de Datagovernancecommissie (DGC). Het wettelijk doel van kwaliteitsregistraties is om de kwaliteit van zorg te meten en te verbeteren; in de praktijk ondersteunen zij daarmee ook leren en verbeteren en samen beslissen.<sup>2</sup>

Dit financieringskader is vastgesteld in samenwerking met de BO-Kwaliteit-partijen als opvolger van de HLA-MSZ-partijen en is in lijn met de uitgangspunten van rapport-Keuzenkamp<sup>3</sup>.

### 1.1 Centrale financiering van kwaliteitsregistraties

Kwaliteitsregistraties ontvangen op dit moment (2026) financiering via verschillende stromen. Dit leidt tot verschillen in afspraken, transparantie en doelmatigheid. Met het oog op meer samenhang, transparantie en doelmatigheid is het voornemen uitgesproken om de financiering van kwaliteitsregistraties **centraal** te organiseren. Dit heeft als doel het bevorderen van regie en samenhang in de financiering en financieringsovereenkomsten, en het bewaken van de businesscase van de rationalisatie van kwaliteitsregistraties en hun dataverwerkingsprocessen<sup>4</sup>.

De besluitvorming over de inrichting van deze centrale financiering en over de aanwijzing van de structurele (centrale) financier is op dit moment nog niet afgerond; de vragen die in het Bestuurlijk Overleg (BO) van het najaar van 2025 hierover zijn voorgelegd<sup>5</sup>, zijn (anno 10 mei 2026) nog niet (volledig) beantwoord. De verwachting is dat de structurele financiering van de kwaliteitsregistraties per 2027 landelijk centraal wordt georganiseerd, waarbij de zorgverzekeraars - gezamenlijk opererend via Zorgverzekeraars Nederland (ZN) - de kassiersrol vervullen, voor ten minste twee jaar.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> "Overzicht kwaliteitsregistraties voor zorgaanbieders", versie 2.11, 7 mei 2026

<sup>2</sup> Staatsblad 2025, 399.

<sup>3</sup> Rapport Keuzenkamp. 20-03-2020. Een programma voor regie op kwaliteitsregistraties en verbetering van datagovernance. Niet beschreven in de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg.

<sup>4</sup> Zie maatregel 40 Keuzenkamp: "Het tekort voor ZN wordt (na een overgangstermijn van tenminste twee jaar) door ZN gedekt uit doelmatigheidswinst bij de **contractering met dataverwerkers**."

<sup>5</sup> BO 2 oktober 2025: Agendapunt 3. ZN Notitie BO Kwaliteit - centrale financiering kwaliteitsregistraties

<sup>6</sup> Zie samenwerkingsovereenkomst HLA-partijen en uitgangspunten Rapport Keuzenkamp. 20-03-2020. Een programma voor regie op kwaliteitsregistraties en verbetering van datagovernance

In de beoogde inrichting vervult ZN de rol van **kassier** van de gelden die gemoeid gaan met de structurele financiering van de kwaliteitsregistraties. Dit betekent dat ZN de middelen beheert en uitkeert, maar deze middelen niet zelf financiert.

Omwille van de leesbaarheid en de praktische toepasbaarheid van dit document gaat dit financieringskader uit van het scenario waarin de centrale financiering wordt belegd bij ZN. Dit document beschrijft de uitgangspunten en voorwaarden die in dat geval van toepassing zijn. Het loopt nadrukkelijk niet vooruit op formele besluitvorming over de definitieve inrichting van de centrale financiering.

### 1.2 Doel van het financieringskader

Het financieringskader heeft tot doel richting te geven aan de centrale financiering van kwaliteitsregistraties. ZN legt de relevante voorwaarden<sup>7</sup> en uitgangspunten vast in dit financieringskader en gebruikt deze bij de beoordeling van de begrotingen die de kwaliteitsregistraties indienen voor structurele financiering. Het financieringskader geeft inzicht in de uitgangspunten, kaders en financieringsvoorwaarden die ZN hanteert. In dit document is beschreven welke kosten gemoeid zijn met de organisatie van de kwaliteitsregistraties en welke van deze kosten worden gefinancierd vanuit de structurele financiering.

Daarbij sluit het financieringskader aan bij de voorwaarden zoals die volgen uit de toetsing door de Inhoudsgovernancecommissie (IGC), de Datagovernancecommissie (DGC) en het Zorginstituut Nederland (ZIN) (zie paragraaf 4.1).

### 1.3 Aanleiding voor herijking

ZN geeft sinds 2019, op verzoek van HLA-partijen, transitiefinanciering aan een deel van de kwaliteitsregistraties. Met de formalisering van de rol van ZN als centrale financier (lees: kassier) hebben kwaliteitsregistraties die door ZIN in het Register zijn of worden opgenomen, bij wet een grondslag en recht op structurele financiering. De herziening van het financieringskader is gebaseerd op:

- informatie uit 2019-2026 van de kwaliteitsregistraties die transitiefinanciering van ZN ontvangen (versie financieringskader 0.7);
- informatie uit 2026 van de kwaliteitsregistraties die geen transitiefinanciering van ZN ontvangen (versie financieringskader 1.1);
- input uit 2026 van de SKR (versie financieringskader 1.1);
- openbare informatie over andere kwaliteitsregistraties (versie financieringskader 0.7);
- gesprekken met de NVZ, FMS, NFU, VWS kwaliteitsregistraties en dataverwerkers (versie financieringskader 0.7);
- input van de werkgroep kwaliteitsregistraties (ontvangen van: NVZ, FMS, UMCNL en VWS) in de voorbereiding van BO kwaliteit van juni 2026 (versie financieringskader 1.1).

---

<sup>7</sup> Deze voorwaarden zijn in lijn met de voorwaarden vanuit de toetsing door de IGC, DGC en ZIN.

## 1.4 Doorontwikkeling

ZN kan, op basis van inzicht in de kostenontwikkelingen van kwaliteitsregistraties en ervaringen uit de jaarlijkse begrotingsrondes, het financieringskader aanscherpen zodat dit beter aansluit bij de toepassing in de praktijk. Aanpassingen van het financieringskader vinden in beginsel één keer per jaar plaats, in aansluiting op de reguliere jaarlijkse begrotingscyclus, en worden afgestemd met de HLA-MSZ- partijen. ZN informeert het veld tijdig over wijzigingen van het financieringskader.

De wettelijke toetsingscriteria voor kwaliteitsregistraties worden separaat doorontwikkeld in het kader van de Wet Kwaliteitsregistraties zorg (WKZ). De ICG en DGC werken deze criteria verder uit; zij bestaan uit vertegenwoordigers van de betrokken partijen en ontvangen daarbij input van onder meer het ZIN. Wanneer de toetsingscriteria worden aangepast, stelt het Ministerie van VWS een wijziging van de ministeriële regeling op. Deze wijziging wordt afgestemd met belanghebbenden (waaronder de SKR), het ZIN wordt gevraagd een uitvoeringstoets uit te brengen en er vindt een internetconsultatie plaats. Waar relevant worden wijzigingen in de wettelijke toetsingskaders uitgelijnd met het financieringskader van ZN.

## 1.5 Definities

In het financieringskader worden verschillende termen gebruikt om de betrokken partijen binnen het landschap van kwaliteitsregistraties te duiden:

- *Kwaliteitsregistratie*: verzameling, opslag en verdere verwerking van gegevens, waaronder persoonsgegevens, van een cliëntenpopulatie die wordt uitgevoerd met als doel om de kwaliteit van zorg aan die cliëntenpopulatie te meten en te verbeteren;<sup>8</sup>
- *Registratiehouder*: de verwerkingsverantwoordelijke voor een in het Register voor kwaliteitsregistraties opgenomen kwaliteitsregistratie<sup>9</sup>
- *(Data)verwerker*: een natuurlijke persoon of rechtspersoon, een overheidsinstantie, een dienst of een ander orgaan die of dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt.<sup>10</sup>
- *Financier*: de partij die de financiering van de beheer- en ontwikkelactiviteiten van registratie (registratiehouder én dataverwerker) voor haar rekening neemt.<sup>11</sup> In de context van dit financieringskader betreft dit primair de middelen die binnen het MSZ-kader door het Ministerie van VWS beschikbaar worden gesteld.
- *Kassier*: de partij die namens de financier de voor de kwaliteitsregistratie bestemde middelen beheert, de ingediende begrotingen beoordeelt binnen het kader van de beschikbare middelen en de toegekende bedragen uitkeert, maar geen eigen financiële middelen inbrengt en daarmee geen financieel risico draagt. In dit financieringskader wordt ZN beschreven in de rol van kassier.

---

<sup>8</sup> Artikel 1, Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg

<sup>9</sup> Artikel 1, Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg

<sup>10</sup> Artikel 4 lid 8 AVG. Niet beschreven in de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg.

<sup>11</sup> Rapport Keuzenkamp. 20-03-2020. Een programma voor regie op kwaliteitsregistraties en verbetering van datagovernance. Niet beschreven in de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg.

## 1.6 Leeswijzer

Dit document beschrijft het financieringskader voor kwaliteitsregistraties en de wijze waarop structurele financiering wordt toegepast. De opbouw is als volgt:

- **Hoofdstuk 1 – Inleiding.** Beschrijft de achtergrond en het doel van het financieringskader, de context van centrale financiering en de aanleiding voor de herijking.
- **Hoofdstuk 2 – Criteria voor structurele financiering.** Beschrijft de criteria en randvoorwaarden waaraan kwaliteitsregistraties moeten voldoen om in aanmerking te komen voor structurele financiering, waaronder de rol van IGC, DGC en ZIN en het voorkomen van dubbele financiering.
- **Hoofdstuk 3 – Uitgangspunten en kostenafbakening.** Werkt de uitgangspunten van het financieringskader uit en geeft inzicht in de afbakening van kosten.
- **Hoofdstuk 4 – Kosten binnen de reikwijdte van het financieringskader.** Geeft inzicht in de verschillende kostenposten die onder het financieringskader vallen ten behoeve van een doelmatige, centrale financiering van kwaliteitsregistraties.
- **Hoofdstuk 5 – Kosten buiten de reikwijdte van het financieringskader.** Inzicht in de verschillende kostenposten die niet worden gefinancierd.
- **Hoofdstuk 6 – Indieningsvereisten begroting.** Gaat in op de vereisten voor het indienen van de jaarlijkse begroting, waaronder het jaarplan, ontwikkelplannen en aanvullende uitgangspunten voor indexatie en verdeelsleutels.
- **Hoofdstuk 7 – Beoordeling van de begroting.** Beschrijft hoe de ingediende begrotingen door ZN worden beoordeeld.
- **Bijlagen.** Bevatten de nadere uitwerking en praktische concretisering van het financieringskader, waaronder het overzicht van kostentypen (bijlage 1), de ontwikkelfasen van kwaliteitsregistraties (bijlage 2) en de businesscase en doelmatigheidswinst (bijlage 3).

## 2. Criteria voor structurele financiering

Dit hoofdstuk beschrijft de voorwaarden waaronder een kwaliteitsregistratie in aanmerking komt voor structurele financiering, in het bijzonder vanaf 2027 voor kwaliteitsregistraties die in het Register van ZIN zijn ingeschreven, en hoe wordt omgegaan met kwaliteitsregistraties die pas in de loop van 2026 of 2027 worden opgenomen in het Register.

### 2.1 Toekenningscriterium

Het volgende criterium geldt om in aanmerking te komen voor structurele financiering vanuit dit financieringskader:

1. Opname in het landelijke register voor kwaliteitsregistraties (hierna: Register) van het Zorginstituut Nederland (ZIN).

Kwaliteitsregistraties komen in beginsel in aanmerking voor structurele financiering per kalenderjaar vanaf het moment dat zij in het Register zijn opgenomen. In reguliere jaren wordt de structurele financiering gekoppeld aan de jaarlijkse begrotingsronde (zie [paragraaf 2.4](#) en [7.2](#)): kwaliteitsregistraties die op 31 december van jaar  $n-1$  in het Register zijn opgenomen en tijdig een begroting hebben ingediend, worden meegenomen in de financiering van jaar  $n$ .

Voor kwaliteitsregistraties die in de loop van een kalenderjaar in het Register worden opgenomen, kan – op basis van beschikbare informatie over verwachte kosten – een aanloopfinanciering worden toegekend vanaf de datum van opname tot en met 31 december van dat jaar. De verdere invulling daarvan (bijvoorbeeld toekenning naar rato van het aantal dagen waarin de kwaliteitsregistratie in het Register is opgenomen en de wijze waarop de beschikbare informatie wordt bepaald) wordt uitgewerkt in de jaarlijkse begrotingscyclus en het tijdpad zoals beschreven in [hoofdstuk 7](#).

Kwaliteitsregistraties die zich nog in het toetsingsproces van IGC, DGC en ZIN bevinden en (nog) niet in het Register zijn opgenomen, hebben voor opname in het Register geen wettelijke grondslag voor structurele financiering. Voor deze kwaliteitsregistraties kunnen, indien daar bestuurlijke afspraken over zijn gemaakt (bijvoorbeeld in het kader van de transitiefinanciering), tijdelijke financieringsregelingen gelden in afwachting van een definitief besluit. Deze tijdelijke afspraken vallen buiten de structurele financiering zoals in dit kader beschreven.

Kwaliteitsregistraties met een negatief toetsingsadvies van het Zorginstituut worden niet in het Register opgenomen. Zij hebben daarmee geen wettelijke grondslag voor dataverwerking en komen niet (meer) in aanmerking voor financiering vanuit dit financieringskader.<sup>12</sup> Eventuele afbouw van lopende verplichtingen wordt apart en buiten dit financieringskader geregeld.

---

<sup>12</sup> Voor uitzonderingen in begrotingsjaar 2027, zie [paragraaf 2.3](#).

## 2.2 Voorkomen dubbele financiering

Voor een goede besteding van de maatschappelijke gelden is het van belang om dubbele financiering te voorkomen. Om dubbele financiering te voorkomen beschrijft het financieringskader daarom expliciet welke kostenposten in aanmerking komen voor centrale financiering:

- Kosten die voortkomen uit taken van kwaliteitsregistraties (en hun dataverwerkers) die vallen onder de WKZ, een wijziging van de Wkkgz, worden gefinancierd vanuit de structurele financiering (zie **hoofdstuk 4**);
- Kosten voor activiteiten die buiten de reikwijdte van de WKZ vallen, zoals wetenschappelijk onderzoek, vallen buiten de scope van dit financieringskader en worden niet vanuit de centrale financiering vergoed (zie **hoofdstuk 5**), ongeacht of daar specifieke subsidies voor bestaan;
- Kosten voor zorglevering, waaronder de inzet en bekostiging van dure geneesmiddelen, én kosten voor geneesmiddelenonderzoek en geneesmiddelenregistraties vallen buiten de reikwijdte van dit financieringskader. Eventuele bekostiging of co-financiering van dure geneesmiddelen of geneesmiddelenonderzoek door farmaceutische bedrijven of andere partijen maakt geen onderdeel uit van de centrale financiering via dit kader.

De volgende uitgangspunten gelden om dubbele financiering te voorkomen:

- Financiering is op dit moment op onderdelen **decentraal** geregeld met andere financiers dan ZN: de huidige financiering wordt stopgezet of overgeheveld naar ZN.
- De registratiehouder ontvangt financiering voor overige werkzaamheden **buiten de WKZ** voor beheer- en ontwikkelactiviteiten (inclusief dataverwerker) waarvoor andere financiers optreden. De registratiehouder geeft in de begroting expliciet aan voor welke activiteiten aanvullende financiering wordt ontvangen en uit welke bron, zodat ZN dit kan betrekken in de beoordeling.
- De registratiehouder ontvangt mogelijk ook financiering voor beheer- en ontwikkelactiviteiten **binnen de WKZ** waarvoor andere financiers optreden (bijvoorbeeld veldpartijen of farmaceutische bedrijven). De registratiehouder geeft expliciet aan voor welke activiteiten dergelijke aanvullende financiering wordt ontvangen en onder welke voorwaarden.
- Eventuele (meer)kosten die samenhangen met de btw- of vennootschapsbelastingplicht van registratiehouders of dataverwerkers, vallen buiten de reikwijdte van dit financieringskader. Ook kosten voor het inwinnen van fiscaal of juridisch advies of het uitvoeren van analyses in verband met btw- of vpb-vraagstukken worden niet vanuit de centrale financiering vergoed.

Hiermee wordt geborgd dat voor elke activiteit helder is welke partij financiert, dat kosten voor wetenschappelijk onderzoek en zorglevering (waaronder dure geneesmiddelen) buiten dit financieringskader vallen en dat dezelfde WKZ-activiteit niet meervoudig uit publieke middelen worden bekostigd. Eventuele spelregels voor bijdragen van farmaceutische bedrijven en andere private partijen worden separaat, in lijn met de afspraken tussen BO-partijen en de verdere uitwerking van maatregel 39 en 40 uit het rapport-Keuzenkamp, vormgegeven.

## 2.3 Toelichting voor begrotingsjaar 2027

**Let op:** onderstaande paragraaf ziet alleen toe op de kwaliteitsregistraties die op dit moment nog geen financiering ontvangen van ZN. Er zijn momenteel kwaliteitsregistraties die door ZN in begrotingsjaar 2026 worden gefinancierd met een negatief advies van de IGC/DGC, en (nog) zonder toetsingsadvies van ZIN (en dus geen opname in het Register). Deze kwaliteitsregistraties

**blijven gefinancierd in 2027, totdat zij (eventueel) een negatief toetsingsbesluit van ZIN ontvangen.**

Er zijn op dit moment kwaliteitsregistraties die nog geen definitief advies hebben ontvangen van de IGC, DGC, en nog geen definitief oordeel van het ZIN over opname in het Register. Zolang deze processen nog lopen, is er (nog) geen wettelijke grondslag voor structurele financiering en bestaat er onzekerheid over het toekomstig recht op structurele financiering. Conform de communicatielijn van de BO-partijen (december 2025) geldt dat kwaliteitsregistraties die uiterlijk in 2025 advies van de commissie hebben ontvangen, het toetsingsproces bij IGC en DGC vóór eind mei hebben doorlopen, waarna voor ZIN een maximale beslistermijn van acht weken geldt. Dit betekent dat positieve besluiten van ZIN uiterlijk eind juli 2026 worden verwacht. In dit financieringskader wordt daarom **1 augustus 2026** als kanteldatum gehanteerd:

#### *Scenario 1. Positief besluit van ZIN vóór 1 augustus 2026*

- De kwaliteitsregistratie heeft vóór 1 augustus 2026 een positief besluit van ZIN over opname in het Register.
- De kwaliteitsregistratie heeft daarmee recht op structurele financiering vanaf begrotingsjaar 2027.

#### *Scenario 2. Positief besluit ZIN tussen 1 augustus 2026 en 31 december 2026, in combinatie met positief advies van IGC/DGC vóór 1 juni 2026*

- Kwaliteitsregistraties die vóór 1 augustus 2026 nog geen definitief besluit van ZIN hebben ontvangen, hebben formeel nog geen zekerheid over opname in het Register en het daaraan gekoppelde recht op structurele financiering.
- Om te voorkomen dat noodzakelijke beheer- en continuïteitsactiviteiten worden onderbroken, kunnen kwaliteitsregistraties die vóór 1 juni 2026 wel **positief** zijn getoetst door de IGC en DGC, een begroting voor 2027 indienen bij ZN (aan te raden 1 juli, doch uiterlijk vóór 1 september 2026).
- De uiteindelijke toekenning van structurele financiering vanaf 2027 blijft onverminderd afhankelijk van een positief besluit van ZIN over opname in het Register. Kwaliteitsregistraties ontvangen uitsluitend structurele financiering in 2027 indien zij uiterlijk op 31 december 2026 in het Register zijn opgenomen.

#### *Scenario 3. Geen positief besluit ZIN vóór 31 december 2026*

- Indien een kwaliteitsregistratie na 31 december 2026 (dus in 2027) een positief besluit ontvangt over opname in het Register, ontstaat het recht op structurele financiering in de reguliere systematiek vanaf de eerstvolgende reguliere begrotingsronde, zijnde 2028.
- Structurele financiering vindt plaats per kalenderjaar en wordt niet met terugwerkende kracht toegekend. Wel kan, op basis van beschikbare informatie over de verwachte kosten, in 2027 een aanloopfinanciering worden toegekend vanaf de datum van opname in het Register tot en met 31 december 2027 (zie **paragraaf 2.1** en **hoofdstuk 7**).
- Kwaliteitsregistraties die in 2026 nog niet zijn aangemeld voor toetsing bij IGC, DGC en ZIN en pas in de loop van 2027 het toetsingsproces starten, vallen in 2027 buiten de centrale

aanloop- en structurele financiering. Zij kunnen pas in aanmerking komen voor financiering nadat zij het volledige toetsingsproces hebben doorlopen en in het Register zijn opgenomen.

Samenvattend geldt voor begrotingsjaar 2027 dat:

- Kwaliteitsregistraties die uiterlijk 31 december 2026 in het Register zijn opgenomen en tijdig (uiterlijk 1 september 2026) een begroting hebben ingediend conform het financieringskader, structurele financiering voor het gehele jaar 2027 ontvangen;
- Kwaliteitsregistraties die in de loop van 2027 in het Register worden opgenomen, kunnen vanaf de datum van opname in aanmerking kunnen komen voor aanloopfinanciering in 2027, op basis van de beschikbare informatie over de verwachte kosten;
- Kwaliteitsregistratie die in 2026 nog niet zijn aangemeld voor toetsing bij IGC, DGC en ZIN en pas in 2027 het toetsingsproces starten, in 2027 geen centrale (aanloop)financiering ontvangen;
- Kwaliteitsregistraties die in 2027 niet in het Register worden opgenomen, geen grondslag hebben voor financiering.

#### 2.4 Financiering per kalenderjaar: 1 januari tot en met 31 december

Structurele financiering van kwaliteitsregistraties vindt plaats per kalenderjaar en loopt van **1 januari tot en met 31 december**. In reguliere jaren wordt de structurele financiering steeds gekoppeld aan de reguliere jaarlijkse begrotingsronde: kwaliteitsregistraties die op 31 december van jaar  $n-1$  in het Register zijn opgenomen en tijdig een begroting hebben ingediend, worden meegenomen in de financiering voor jaar  $n$  (zie [paragraaf 2.1](#) en [7.2](#)).

Kwaliteitsregistraties die gedurende jaar  $n$  in het Register worden opgenomen, worden in beginsel pas vanaf begrotingsjaar  $n+1$  meegenomen in de structurele financiering. Het recht op structurele financiering ontstaat dus niet met terugwerkende kracht, maar per 1 januari van het volgende kalenderjaar. Voor het jaar van opname kan, op basis van tijdige ingediende (pro-forma) begrotingsinformatie, een aanloopfinanciering worden toegekend vanaf de datum van opname tot en met 31 december van dat jaar (zie [paragraaf 2.1](#))

Wanneer een positief toetsingsadvies gedurende het kalenderjaar afloopt, blijft de structurele financiering van kracht tot het einde van dat kalenderjaar (31 december). Voor het behoud van de wettelijke grondslag - en daarmee voor voortzetting van de structurele financiering in het daaropvolgende begrotingsjaar - is het noodzakelijk dat uiterlijk vóór 31 december opnieuw een positief toetsingsadvies in het kader van de hertoetsing is verkregen. Alleen indien hieraan wordt voldaan, kan de kwaliteitsregistratie zonder onderbreking worden meegenomen in de reguliere begrotingsronde voor het volgende jaar.

### 3. Uitgangspunten

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste uitgangspunten die richting geven aan de toepassing van het financieringskader.

#### 3.1 Aansluiting bij de definities en kaders van de IGC/DGC/ZIN

Het financieringskader sluit inhoudelijk en systematisch aan bij de definities, toetsingskaders en beoordelingsuitkomsten die voor kwaliteitsregistraties gelden. Deze zijn vastgelegd in de Wet Kwaliteitsregistraties zorg (WKZ), de daarop gebaseerde ministeriële regeling, de samenwerkingsovereenkomst tussen partijen en de nadere uitwerking door de IGC/DGC en het ZIN. De toetsingscriteria die IGC en DGC hanteren sluiten aan op de criteria uit de wet- en regelgeving. Dit betekent dat het financieringskader geen zelfstandig normerend kader introduceert, maar voortbouwt op de bestaande governance zoals die in wet- en regelgeving is vastgelegd en door IGC, DGC en ZIN wordt toegepast. De door deze commissies gehanteerde toetsingscriteria en doorontwikkeladviezen bepalen de eisen die aan kwaliteitsregistraties worden gesteld en zijn daarmee richtinggevend voor de activiteiten die binnen de structurele financiering kunnen worden meegenomen, inclusief eventuele aanvullende kosten die hieruit voortvloeien.

De afbakening van wat onder een kwaliteitsregistratie wordt verstaan, evenals de taken en verantwoordelijkheden van registratiehouders, is vastgelegd in de WKZ en de daarop gebaseerde regelgeving. Het Register van ZIN is bepalend voor welke kwaliteitsregistraties als zodanig worden erkend. De ontwikkelfase waarin een kwaliteitsregistratie zich bevindt, sluit aan op de wijze waarop IGC, DGC en ZIN de kwaliteitsregistratie beoordelen en is nader uitgewerkt in dit financieringskader (zie [paragraaf 3.2](#) en [bijlage 2](#)). De uitkomsten van deze toetsingen en de opname in het Register vormen daarmee een randvoorwaarde voor de toepassing van het financieringskader en zijn bepalend voor de vraag of, en onder welke voorwaarden, kosten voor structurele financiering in aanmerking komen (zie [hoofdstuk 2](#)).

Door deze aansluiting wordt geborgd dat wijzigingen in wet- en regelgeving, toetsingskaders of doorontwikkeladviezen van IGC, DGC en/of ZIN op consistente wijze kunnen doorwerken in het financieringskader. Het financieringskader is daarmee een dynamisch document dat, waar nodig, periodiek kan worden herijkt om in lijn te blijven met de geldende inhoudelijke en juridische kaders en overeenkomsten. Een nadere uitwerking van de gevolgen hiervan voor kostensoorten en kostentypen is opgenomen in [hoofdstuk 4](#) en verder geconcretiseerd in [bijlage 1](#).

#### 3.2 Onderscheid in de mate van volwassenheid van kwaliteitsregistraties

De kosten die samenhangen met een kwaliteitsregistratie zijn mede afhankelijk van de fase (mate van volwassenheid) waarin de registratie zich bevindt. Het financieringskader maakt daarom een onderscheid, zodat de beoordeling en financiering van kosten aansluit bij de aard en omvang van de activiteiten die in een specifieke fase redelijkerwijs te verwachten zijn. Dit draagt bij aan een doelmatige inzet van middelen en aan een consistente toepassing van het financieringskader.

In bijlage 2 worden drie ontwikkelfasen onderscheiden: nieuwe, jonge en volwassen kwaliteitsregistraties. Nieuwe kwaliteitsregistraties (pilotfase) vallen buiten de scope van dit financieringskader. Het financieringskader heeft uitsluitend betrekking op kwaliteitsregistraties die in het Register zijn opgenomen en zich in de fase van “jong” of “volwassen” bevinden.

Binnen dit financieringskader worden, binnen de groep kwaliteitsregistraties die in het Register zijn opgenomen, twee hoofdgroepen onderscheiden:

- **Jonge kwaliteitsregistraties:** registraties die na een pilotfase regulier in het Register zijn opgenomen en zich in een fase van bestendiging en opschaling bevinden. In deze fase ligt de nadruk op het gefaseerd aansluiten van zorgaanbieders, het verder inrichten en borgen van governance en systemen en het verankeren van de registratie in de kwaliteitscyclus.
- **Volwassen kwaliteitsregistraties:** registraties die al langer in het Register zijn opgenomen en zich in een fase van monitoring, beheer en onderhoud bevinden en, waar van toepassing, doorontwikkeling op basis van vastgestelde doorontwikkeladviezen van de IGC en DGC.

Het onderscheid naar volwassenheid werkt door in de aard en omvang van de kosten die voor structurele financiering in aanmerking komen. Bijlage 2 geeft inzicht in de ontwikkelfasen van kwaliteitsregistraties waarop dit onderscheid is gebaseerd, terwijl bijlage 1 laat zien welke kostentypen per fase in aanmerking komen voor financiering. Uit bijlage 1 blijkt dat jonge en volwassen kwaliteitsregistraties grotendeels op dezelfde kostentypen aanspraak kunnen maken, maar dat de accenten kunnen verschillen (bijvoorbeeld in de verhouding tussen ontwikkelkosten en beheerkosten).<sup>13</sup>

Kwaliteitsregistraties die (nog) niet zijn opgenomen in het Register komen niet in aanmerking voor structurele financiering. Structurele financiering is voorbehouden aan kwaliteitsregistraties met een wettelijke grondslag zoals vastgesteld door opname in het Register (zie paragraaf 2.1).

### 3.3 Onderscheid in type kosten

Het financieringskader maakt onderscheid naar het type kosten en de wijze waarop deze worden gefinancierd. Dit onderscheid is bedoeld om regie te voeren op de totale kostenontwikkeling, doelmatigheidswinst te bevorderen en transparantie te waarborgen in de bekostiging van activiteiten die samenhangen met kwaliteitsregistraties. Binnen het financieringskader worden drie typen kosten onderscheiden:

1. Ten eerste betreft dit kosten die worden opgevoerd op de **individuele begroting** van de kwaliteitsregistratie, **inclusief** de kosten van de dataverwerker. Deze kosten houden direct verband met de uitvoering, het beheer en waar van toepassing, de doorontwikkeling van de kwaliteitsregistratie en worden per registratie beoordeeld.

---

<sup>13</sup> Voor nieuwe kwaliteitsregistraties worden de eenmalige ontwikkelkosten voor de opzet en ontwikkeling van een dashboard wel gefinancierd, terwijl onderhoud en doorontwikkeling daarvan pas onder de structurele financiering vallen wanneer de registratie als bestaande kwaliteitsregistratie wordt aangemerkt.

2. Ten tweede **collectief ingekochte voorzieningen**. Dit betreft voorzieningen die door meerdere of alle kwaliteitsregistraties worden gebruikt en waarvoor collectieve inkoop doelmatiger is dan individuele contractering. Door deze voorzieningen centraal in te kopen kan regie worden gevoerd op kosten en kan schaalvoordeel worden gerealiseerd. De kosten van collectief ingekochte voorzieningen worden afzonderlijk verantwoord, maar zijn in beginsel herleidbaar naar individuele kwaliteitsregistraties die ervan gebruikmaken. De aanspraken van die kwaliteitsregistraties op de betreffende voorzieningen maken onderdeel uit van de totale kostenafweging binnen dit financieringskader.
3. Ten derde **centrale nutsvoorzieningen**. Dit betreft generieke voorzieningen die essentieel zijn voor alle kwaliteitsregistraties en die niet alleen collectief worden ingekocht, maar ook als gemeenschappelijke infrastructuur centraal worden georganiseerd en gefinancierd. De kosten van deze nutsvoorzieningen zijn **niet** zinvol toerekenbaar aan individuele kwaliteitsregistraties en komen derhalve niet terug op de individuele begrotingen (zie [paragraaf 3.4](#)).

### 3.4 Kosten voor centrale nutsvoorzieningen via de DGC/IGC en/of SSC

Binnen het financieringskader wordt onderscheid gemaakt voor centrale nutsvoorzieningen: voorzieningen die essentieel zijn voor alle kwaliteitsregistraties en die bijdragen aan de kwaliteit, veiligheid en efficiëntie van de dataverwerking. Het inzetten van dergelijke nutsvoorzieningen sluit aan bij het ZN-informatiebeleid en ondersteunt een uniforme en toekomstbestendige inrichting van het registratielandschap.<sup>14</sup> Een aantal van deze nutsvoorzieningen is relevant voor alle kwaliteitsregistraties.

Omdat deze voorzieningen een collectief en registratie-overstijgend karakter hebben, is het doelmatiger om ze landelijk te organiseren en centraal te financieren dan om ze afzonderlijk per kwaliteitsregistratie in te richten. Dit maakt het mogelijk om regie te voeren op kosten, uniformiteit te bevorderen en schaalvoordelen te realiseren. De kosten van centrale nutsvoorzieningen worden daarom niet toegerekend aan individuele kwaliteitsregistraties en komen niet terug op de individuele begrotingen.

De visie op centrale voorzieningen en het bijbehorende uitvoeringsplan worden ontwikkeld door de IGC en/of DGC. Op basis hiervan worden, waar nodig, concrete financieringsvoorstellen voor nutsvoorzieningen opgesteld. Financieringsverzoeken voor centrale nutsvoorzieningen worden via de DGC, IGC en/of het SSC bij ZN ingediend en door ZN beoordeeld binnen de kaders van dit financieringskader en het beschikbare budget in het MSZ-kader.

---

<sup>14</sup> Verwachting is dat de DGC ook (aanvullende) voorwaarden stelt aan kwaliteitsregistraties voor een efficiënte dataverwerking, waardoor investeringen in deze nutsvoorzieningen nodig zijn.

## 4. Kosten binnen de reikwijdte van het financieringskader

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de verschillende kostenposten die onder het financieringskader vallen ten behoeve van een doelmatige, centrale financiering van kwaliteitsregistraties. [Bijlage 1](#) vormt het uitputtende en praktisch toepasbare overzicht van alle kostentypen die onder het financieringskader vallen en is het primaire referentiekader voor kwaliteitsregistraties bij het opstellen en indienen van hun begroting voor de centrale financiering.

### 4.1 Kosten onder de WKZ

Binnen het financieringskader komen de kosten voor structurele financiering in aanmerking die voortvloeien uit de taken van kwaliteitsregistraties **en** hun dataverwerkers, voor zover deze taken vallen binnen de reikwijdte van de WKZ. Deze kosten worden opgenomen op de individuele begroting van de kwaliteitsregistratie en vormen de basis voor de toekenning van de structurele financiering.

### 4.2 Kostensoorten

In het financieringskader wordt onderscheid gemaakt tussen kostensoorten bij de registratiehouder en bij de dataverwerker (zie [tabel 2](#)). Een nadere uitwerking van de kostensoorten en kostentypen die binnen deze afbakening vallen, is geconcretiseerd in [bijlage 1](#).

---

**Tabel 2: Overzicht kostensoorten kwaliteitsregistraties**

---

**1. Registratiehouder**

- a. Personeelskosten
  - b. Organisatie en huisvesting
  - c. Ontwikkelkosten n.a.v. doorontwikkeladviezen
  - d. Overig
- 

**2. Dataverwerker**

- a. Kosten per taak/product/dienst
  - b. Kosten overkoepelende taken
  - c. Kosten voor terugkoppeling naar gebruikers kwaliteitsregistratie
  - d. Ontwikkelkosten n.a.v. doorontwikkeladviezen
  - e. Overig
- 

### 4.3 Kostentypen

Bij de centrale financiering wordt onderscheid gemaakt in de fase waarin een kwaliteitsregistratie zich bevindt: jonge kwaliteitsregistraties versus volwassen kwaliteitsregistraties (zie [paragraaf 3.2](#)). Per fase en per kostentype, zowel bij de registratiehouder als bij de dataverwerker, is met een onderverdeling naar concrete activiteiten in [bijlage 1](#) aangegeven of deze voor structurele financiering in aanmerking komen.

## 5. Kosten buiten de reikwijdte van het financieringskader

Niet alle kostenposten vallen binnen de reikwijdte van het financieringskader. Dit kan verschillende redenen hebben, bijvoorbeeld omdat het gaat om activiteiten van kwaliteitsregistraties en hun dataverwerkers die buiten de taken vallen zoals bedoeld onder de WKZ, of omdat de betreffende kosten geen bijdrage leveren aan de beoogde doelmatigheid en samenhang in de financiering van kwaliteitsregistraties.

**Disclaimer:** Kosten die buiten de reikwijdte van het financieringskader vallen worden niet gefinancierd. Echter, zij moeten wel inzichtelijk worden gemaakt voor ZN, voor zover zij relevant zijn om dubbele financiering, ondoelmatigheid of onjuiste toerekening te voorkomen.

Kostenposten die in ieder geval **niet** voor structurele financiering in aanmerking komen zijn:

- Kosten die ziekenhuizen zelf breder maken voor registraties van zorggegevens (registratie aan de bron) en ICT-systemen.
- Personele kosten voor handmatige administratieve handelingen voor de registratie van gegevens voor kwaliteitsregistraties door ziekenhuizen.<sup>15</sup>
- Kosten voor data-aanlevering door het ziekenhuis aan de dataverwerker (bijv. batchaanlevering of aansluiting op EPD). Deze kosten betalen de ziekenhuizen zelf, omdat de wijze van data-aanlevering mede wordt bepaald door keuzes die ziekenhuizen zelf maken m.b.t. hun ICT-investeringen en procesinrichting.
- Kosten voor (aanpassingen in) ICT/EPD-systemen (bijvoorbeeld EPIC/ChipSoft) van een ziekenhuis, ook deze kosten betalen de ziekenhuizen zelf.
- Producten van dataverwerkers of ICT-leveranciers op maat voor het ziekenhuis.
- Dataverzoeken door derden, bijvoorbeeld door commerciële partijen zoals farmaceuten. Dit betreft onder meer dataverzoeken in het kader van geneesmiddelenonderzoek of geneesmiddelenregistraties; deze vallen buiten de reikwijdte van de WKZ en behoren niet tot de taken die via dit financieringskader worden gefinancierd.
- Kosten die worden gemaakt voor het opstellen van een overeenkomst ten behoeve van een contract tussen kwaliteitsregistratie en ziekenhuis op eigen initiatief. Kwaliteitsregistraties maken gebruik van een standaardovereenkomst van het Shared Service Center (SSC) voor de contractuele overeenkomsten met de ziekenhuizen.
- (Een deel van de) personele kosten voor wetenschappelijk onderzoek (promotietraject, schrijven van wetenschappelijke artikelen, opleiding en training t.b.v. promotie, uitvoeren van (data)onderzoek t.b.v. promotie). Deze activiteiten vallen in principe buiten de reikwijdte van de WKZ en daarmee buiten de centrale financiering. In situaties waarin een wetenschappelijk onderzoeker (arts-onderzoeker/promovendus/AIOS etc.) zowel WKZ-taken als onderzoeksactiviteiten verricht, wordt uit praktisch overwegingen het volgende uitgangspunt gehanteerd: ZN financiert maximaal 50% van de salariskosten van deze onderzoeker in dienst bij de kwaliteitsregistratie.<sup>16</sup> Dit veronderstelt dat circa de helft van het dienstverband is toe te rekenen aan WKZ-taken en de overige helft via alternatieve financiering (bijvoorbeeld UMC-detachering) wordt gedekt (zie [bijlage 1](#)).

---

<sup>15</sup> Veel ziekenhuizen leveren de data handmatig aan bij de dataverwerker. Wij benadrukken dat kosten die hiervoor gemaakt worden vanuit ziekenhuizen, de registratiehouder of dataverwerker **niet** worden gefinancierd door ZN.

<sup>16</sup> Promotietrajecten, het schrijven van wetenschappelijke artikelen, opleiding en training ten behoeve van promotie en (data)onderzoek in het kader van promotie vallen niet onder de structurele financiering.

- Kosten voor de nutsvoorzieningen/centrale voorzieningen, zoals pseudonimisatie. Specifiek voor de pseudonimisatie financiert ZN geen kosten vanuit de individuele begroting voor de dienst zelf en kosten die ziekenhuizen maken voor het gebruiken van deze nutsvoorziening. Deze kosten zijn reeds ondervangen in de centrale inkoop van deze dienst. De kosten die gemoeid gaan met aanpassing van de registratiesystemen van de dataverwerker worden eveneens niet door ZN gefinancierd; deze vallen onder het reguliere onderhoud van de dataverwerker.<sup>37</sup>

---

<sup>37</sup> Zie document SSC-DGC, 05-02-2026, Inrichting en financiering pseudonimisering van persoonsgegevens binnen de Wkz

## 6. Indieningsvereisten begroting

Dit hoofdstuk beschrijft welke informatie kwaliteitsregistraties moeten aanleveren bij hun begroting, zodat ZN deze op een uniforme manier kan beoordelen.

### 6.1 Zo specifiek mogelijk, individueel per registratiehouder

- Registratiehouders dienen **jaarlijks** per kwaliteitsregistratie een begroting in voor structurele financiering bij ZN.
- De begroting wordt **per kwaliteitsregistratie** aangeleverd in het invulformat.
- De registratiehouder **specificeert** de kosten in de begroting zo ver mogelijk naar kostenposten en onderbouwt deze, zodat de begroting per kwaliteitsregistratie transparant en controleerbaar is.
- Registratiehouders mogen op **geaggregeerd** niveau per kwaliteitsregistratie kosten opvoeren, waar verdere uitsplitsing *redelijkerwijs* niet mogelijk is, mits zij dit in de begroting toelichten.
- Alleen ontwikkelkosten die onderdeel zijn van vastgestelde **doorontwikkeladviezen** van de IGC/DGC mogen binnen dit financieringskader worden ingediend (zie [paragraaf 6.2.1](#)).
- Wanneer ontwikkelplannen meerdere **jaren** beslaan, wordt er een toerekening gedaan per jaar (zie [paragraaf 6.2.1](#)).
- De **verantwoordelijkheid** voor een correcte en volledige indiening ligt bij de registratiehouder.<sup>18</sup>

### 6.2 Vereiste informatie

#### 6.2.1 Jaarplan en ontwikkelplannen

Bij het indienen van de jaarlijkse begroting voor structurele financiering levert de kwaliteitsregistratie een **jaarplan** en, indien van toepassing, **ontwikkelplannen** aan. Deze documenten bieden gezamenlijk inzicht in de voorgenomen activiteiten, de ontwikkelrichting van de kwaliteitsregistratie en de onderbouwing van de opgevoerde kosten.

- Het **jaarplan** beschrijft de doelstellingen voor het komende begrotingsjaar en plaatst deze in het perspectief van de meerjarenvisie van de kwaliteitsregistratie. Op basis van het jaarplan wordt inzichtelijk in welke fase van ontwikkeling de kwaliteitsregistratie zich bevindt, zoals bedoeld in [paragraaf 3.2](#), en welke activiteiten in dat kader worden voorzien.
- De **ontwikkelplannen** die in de begrotingsronde worden opgevoerd, dienen aantoonbaar te zijn gekoppeld aan vastgestelde **doorontwikkeladviezen** van de IGC en/of DGC.
  - **Ontwikkelkosten** die zijn gekoppeld aan doorontwikkeladviezen worden in de begroting uitgesmeerd over de periode waarin de kwaliteitsregistratie is opgenomen in het Register, passend bij de looptijd en aard van de ontwikkeling.
  - Ontwikkelplannen die **niet** voortkomen uit doorontwikkeladviezen komen niet in aanmerking voor centrale financiering. Registratiehouders die aanvullende of nieuwe ontwikkelplannen willen realiseren dienen deze eerst via de IGC en/of DGC te laten beoordelen en, waar passend, als doorontwikkeladvies te laten vaststellen. Pas na een dergelijk doorontwikkeladvies kunnen ontwikkelkosten binnen dit financieringskader worden opgevoerd. Deze werkwijze borgt dat inhoudelijke keuzes over doorontwikkeling

---

<sup>18</sup> ZN ondersteunt sectorbrede initiatieven die door kwaliteitsregistraties worden opgezet. Wanneer de kwaliteitsregistratie voor deze initiatieven daadwerkelijk kosten maakt, kunnen deze worden opgenomen bij de betreffende kostenpost in het invulformat inclusief toelichting.

centraal en consistent worden gemaakt en voorkomt dat versnipperde ontwikkeltrajecten worden gefinancierd die niet vooraf op noodzaak en doelmatigheid zijn getoetst.

#### *6.2.2 Bestemmingsfondsen, reserves en onvoorziene kosten: (indien toegepast)*

Binnen het veld bestaat op dit moment een uiteenlopende praktijk ten aanzien van het aanhouden van bestemmingsfondsen, reserves en het opvoeren van onvoorziene kosten in de begroting. Het financieringskader hanteert de volgende uitgangspunten:

- Middelen die vanuit de structurele financiering beschikbaar worden gesteld, worden uitsluitend ingezet voor de uitvoering van toegestane activiteiten en mogen niet worden gereserveerd voor het opbouwen of aanvullen van financiële buffers;
- Registratiehouders zijn transparant over bestaande bestemmingsfondsen en reserves. Indien dergelijke middelen worden aangehouden, licht de registratiehouder in de financieringsaanvraag toe op welke wijze deze middelen worden ingezet, hoe deze inzet zich verhoudt tot de ontwikkelplannen en/of doorontwikkeladviezen, en binnen welke termijnen de middelen worden aangewend;
- Indien een registratiehouder besparingen realiseert als gevolg van doelmatig werken of het vervallen van activiteiten, onderbouwt zij in de begroting voor het daaropvolgende jaar hoe deze middelen worden ingezet, zodat dit transparant is en geen afbreuk doet aan de doelmatige inzet van structurele financieringsmiddelen;
- Het is niet toegestaan om in de begroting een afzonderlijke post op te nemen voor onvoorziene kosten.

De nadere uitwerking van de omgang met bestaande bestemmingsfondsen en reserves, en eventuele aanvullende spelregels, wordt bestuurlijk afgestemd tussen de BO-partijen en ZN.

#### *6.2.3 Jaarlijkse groei van operationele en ontwikkelkosten (indien toegepast)*

De jaarlijkse toegestane groei van de operationele kosten van een kwaliteitsregistratie blijft binnen de bandbreedte van de groei van de ziekenhuiscontractering, zoals deze jaarlijks door de Nederlandse Zorgautoriteit (NZa) wordt vastgesteld en gepubliceerd (bijvoorbeeld via de beleidsregels inzake macrobudgettering en contracteerruimte in de medisch-specialistische zorg). Hiermee wordt aangesloten bij de ontwikkeling van de beschikbare middelen in de medisch-specialistische zorg en wordt gestuurd op beheersing van de kostenontwikkeling.

Voor ontwikkelkosten die voortvloeien uit doorontwikkeladviezen van de IGC en de DGC geldt een afzonderlijke beoordelingslijn. Ontwikkelkosten dienen aantoonbaar gekoppeld te zijn aan vastgestelde doorontwikkeladviezen, passen binnen een meerjarige plan met een duidelijk eindpunt en staan in redelijke verhouding tot de totale begroting en de fase waarin de kwaliteitsregistratie zich bevindt. ZN beoordeelt de hoogte van de ontwikkelkosten per begroting, mede op basis van de benchmark en de omvang van de registratie. Als richtlijn geldt dat deze ontwikkelkosten **maximaal 5%** van de totale begroting van de kwaliteitsregistratie bedragen.

#### *6.2.4 Indexatie (indien toegepast)*

Indien indexatie van toepassing is op de ingediende begroting, wordt aangesloten bij de indexatieafspraken zoals die gelden binnen het macrokader van de medisch-specialistische zorg

(MSZ-kader). Hiermee wordt geborgd dat de kostenontwikkeling van kwaliteitsregistraties in lijn blijft met de bredere ontwikkeling van loon- en prijscomponenten binnen de zorg.

#### *6.2.5 Verdeelsleutel voor toerekening kosten (indien toegepast)*

Wanneer een registratiehouder meerdere registraties kent, is het gebruikelijk dat de operationele kosten over deze registraties worden verdeeld aan de hand van een verdeelsleutel. De kwaliteitsregistratie levert de gehanteerde verdeelsleutel aan bij het indienen van de begroting, zodat de opgevoerde kosten op transparante en consistente wijze kunnen worden beoordeeld. Indien geen verdeelsleutel wordt aangeleverd, kunnen de ingediende operationele kosten niet inhoudelijk worden beoordeeld. De kostenverdeling op basis van een verdeelsleutel berust op een redelijke en onderbouwde inschatting en vereist geen exact tijdschrijven of gedetailleerde urenverantwoording.

## 7. Beoordeling begroting door ZN

ZN heeft als rol de ingediende begrotingen uniform te beoordelen en daarmee invulling te geven aan haar taak als kassier. Hiervoor gebruikt zij een uniform invulformat en een benchmark. ZN stelt indien nodig verhelderende vragen aan de kwaliteitsregistratie over de ingediende begroting. De registratiehouder dient de vragen van ZN binnen redelijke termijn van een reactie te voorzien.

ZN hanteert de volgende uitgangspunten bij de beoordeling:

- De kosten dienen in redelijke verhouding te staan tot de aard, omvang en ontwikkelfase van de kwaliteitsregistratie, uitgaande van de inhoudelijke toegevoegde waarde zoals vastgesteld bij opname in het Register;
- De kosten dienen in verhouding te staan met vergelijkbare kwaliteitsregistraties;
- De opgevoerde ontwikkelkosten dienen in verhouding te staan met de doorontwikkeladviezen van de IGC/DGC;
- ZN sluit tijdens de beoordeling van de begroting aan bij de uitgangspunten van ZIN, met name op het aantal datapunten/PROMs dat toegevoegd mag worden voordat een hertoets van de kwaliteitsregistratie noodzakelijk is.

Vervolgens toetst ZN de begrotingen op redelijkheid door middel van een benchmark. Deze benchmark vergelijkt de hoogte en de ontwikkeling van de kosten, en de verhouding van de kosten tussen kwaliteitsregistraties. De benchmark is niet doorslaggevend bij de beoordeling van de ingediende kosten, maar biedt wel belangrijke input voor de monitoring, duiding en eventuele verduidelijkende vragen aan de kwaliteitsregistratie.

### 7.1 Financiering vanuit het MSZ-kader

Met de aanstelling van ZN als centrale financier (kassier) dienen middelen voor de structurele financiering van kwaliteitsregistraties te worden gereserveerd binnen het MSZ-kader, dat wordt beheerd door het Ministerie van VWS.

Op basis van de ingediende (en beoordeelde) begrotingen van kwaliteitsregistraties maakt ZN een raming van de benodigde middelen voor het daaropvolgende begrotingsjaar. Deze raming wordt besproken met de HLA-MSZ-partijen en vormt de basis voor de begroting en reservering binnen het MSZ-kader door VWS. Na vaststelling van het beschikbare budget worden de middelen door ZN in haar rol als kassier uitgekeerd aan de kwaliteitsregistraties, conform de toekenning van structurele financiering. De beschikbare middelen voor kwaliteitsregistratie bewegen daarbij mee binnen de ruimte van het MSZ-kader, maar zijn niet één-op-één gekoppeld aan de totale groei van dat kader.

De begroting van een kwaliteitsregistratie fungeert als uitgangspunt voor de raming, maar is niet in alle gevallen gelijk aan de uiteindelijke factuur of kasuitgaven. ZN draagt als kassier geen financieel risico: zij beheert en verdeelt de door VWS beschikbaar gestelde middelen, maar financiert eventuele overschrijdingen niet uit eigen middelen. Eventuele verschillen tussen geraamde en feitelijke uitgaven worden binnen het MSZ-kader en onderlinge bestuurlijke afstemming tussen VWS en de HLA-MSZ-partijen opgevangen.

ZN monitort gedurende het jaar de gerealiseerde uitgaven ten opzichte van de toegekende en geraamde middelen. Bij substantiële afwijkingen (positief of negatief) informeert ZN VWS en de HLA-MSZ-partijen, zodat de effecten op het MSZ-kader tijdig in beeld zijn en zo nodig in de volgende begrotingsronden kunnen worden meegenomen. De mate van afwijkingen die als substantieel wordt beschouwd en de bijbehorende meldtermijnen worden in de uitvoeringsafspraken tussen ZN en VWS nader uitgewerkt.

Het kan zich voordoen dat de gezamenlijke omvang van de ingediende en beoordeelde begrotingen groter is dan de middelen die binnen het MSZ-kader voor kwaliteitsregistratie beschikbaar zijn. In een dergelijk geval is sprake van een budgettaire spanning die niet eenzijdig kan worden opgelost. Dit vraagt om nadere afstemming en besluitvorming tussen de betrokken partijen.

---

#### *7.1.1 Mogelijke oplossingsrichtingen bij budgettaire spanning*

Indien de gezamenlijke omvang van de ingediende en beoordeelde begrotingen de binnen het MSZ-kader beschikbare middelen voor kwaliteitsregistratie overschrijdt, dient hierover gezamenlijk besluitvorming plaats te vinden door de HLA-MSZ-partijen. Daarbij kunnen onder meer de volgende drie benaderingen worden gehanteerd:

##### **1. Procentuele bijstelling van begrotingen**

De toegekende begrotingen van alle kwaliteitsregistraties worden uniform bijgesteld, zodat het totaal aan uit te keren middelen binnen het beschikbare MSZ-kader past. Deze optie waarborgt gelijke behandeling en behoudt de bestaande verdeling tussen kwaliteitsregistraties.

##### **2. Uniforme herijking van (delen van) het kostenpakket**

Er kan worden gekozen voor een uniforme aanpassing van specifieke kostenposten binnen alle kwaliteitsregistraties, waarbij bepaalde kosten (tijdelijk) niet of in beperktere mate binnen de structurele financiering worden meegenomen.

##### **3. Impact- of uitkomstgerichte allocatie**

Een alternatieve benadering is om de beschikbare middelen gericht toe te kennen aan kwaliteitsregistraties met een relatief grotere (maatschappelijke) impact, bijvoorbeeld op basis van bijdrage aan Leren en Verbeteren, landelijke dekking of beleidsprioriteiten. In dit scenario worden middelen niet volledig proportioneel verdeeld, maar meer uitkomstgericht ingezet.

Er zijn ook andere bestuurlijk verdedigbare oplossingsrichtingen denkbaar, zoals gefaseerde toekenning van middelen, prioritering op wettelijke minimumtaken, plafonnering per kwaliteitsregistratie, differentiatie naar ontwikkelfase, en tijdelijke cofinanciering door het veld.

Welke oplossing ook wordt gekozen, uitgangspunt is dat hierover in **gezamenlijkheid wordt besloten door de HLA-MSZ-partijen**, met inachtneming van de beschikbare middelen binnen het MSZ-kader. ZN informeert de betrokken partijen tijdig over een (dreigende) overschrijding en faciliteert het besluitvormingsproces hierover.

## 7.2 Tijdpad (voorstel, n.t.b.)

De structurele financiering wordt gekoppeld aan een jaarlijkse ronde, met 31 december als peildatum: kwaliteitsregistraties die op die datum in het Register zijn opgenomen en tijdig een begroting hebben ingediend, worden meegenomen in de financiering van het daaropvolgende kalenderjaar.

**Tot 1 augustus** Toetsingsproces IGC/DGC en ZIN.

- 1 juli** Registratiehouders van kwaliteitsregistraties die vóór 1 juni bij de IGC en DGC in toetsing zijn gebracht of dit toetsingsproces met positief gevolg hebben doorlopen, dan wel al zijn opgenomen in het Register voor kwaliteitsregistraties van ZIN, geven aan ZN een indicatie van de hoogte van de begroting per kwaliteitsregistratie. Dit stelt ZN in staat om in de rol van kassier de benodigde omvang van de uit te keren middelen richting het Ministerie van VWS te duiden. Deze registratiehouders starten met het aanleveren van de benodigde informatie bij ZN voor de financieringsaanvraag.
- 1 september** Uiterste datum voor het aanleveren van het volledig dossier (begroting inclusief jaarplan en ontwikkeladviezen) voor beoordeling van de financieringsaanvraag door ZN als kassier.
- 1 november** Uiterste datum waarop ZN, in de rol van kassier, de toekenning van financiering voor het eerstvolgende begrotingsjaar vaststelt en communiceert.
- 31 december** Uiterste datum waarop de definitieve financiering wordt vastgesteld, met inachtneming van de kwaliteitsregistraties die na 1 augustus maar vóór 31 december in het Register zijn opgenomen en daarmee alsnog recht verkrijgen op structurele financiering voor het daaropvolgende kalenderjaar.

Na 31 december vindt de financiële verantwoording over de bestedingen op reguliere wijze plaats.

# Bijlagen

## Bijlage 1: Overzicht financiering van kostentypen

Financieringskader	Jonge kwaliteitsregistraties	Volwassen kwaliteitsregistraties
<b>Kostentype</b>		
<b>1. Registratiehouder</b>		
<b>a. Personeelskosten</b>		
Interne salarissen	✓	✓
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betreft wetenschappelijke onderzoekers (arts-onderzoekers/promovendi/AIOS-sen etc)           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Werkzaamheden van de kwaliteitsregistratie op medisch inhoudelijk gebied</li> <li>○ Werkzaamheden van de kwaliteitsregistratie op methodologisch gebied</li> <li>○ Beheer en onderhoud van de kwaliteitsregistratie</li> <li>○ Adviseren over de verdere ontwikkelingen van de kwaliteitsregistratie en de kwaliteitsindicatoren</li> <li>○ De schakel zijn in de communicatie tussen bestuur en de wetenschappelijke commissie</li> <li>○ Presenteren van de belangrijkste inzichten uit de kwaliteitsregistratie</li> <li>○ Aanvragen schrijven voor subsidies en projecten voor de doorontwikkeling van de kwaliteitsregistratie</li> </ul> </li> <li>○ Promotietraject</li> <li>○ Schrijven van wetenschappelijke artikelen</li> <li>○ Opleiding en training t.b.v. promotie</li> <li>○ Uitvoeren van (data)onderzoek t.b.v. promotie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>×</li> <li>×</li> <li>×</li> <li>×</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>✓</li> <li>×</li> <li>×</li> <li>×</li> <li>×</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Betreft overige medewerkers</li> </ul>	✓	✓
Interne salarissen <u>inclusief</u> overheadtoeslag ( <i>let op: alleen opgeven indien sprake is van een ingehuisde kwaliteitsregistratie</i> )	✓	✓
Interne salarissen <u>exclusief</u> overheadtoeslag ( <i>let op: alleen opgeven indien sprake is van een ingehuisde kwaliteitsregistratie</i> )	✓	✓
Externe inhuur	✓	✓
Opleidingskosten medewerkers (m.u.v. arts-onderzoekers)	✓	✓
Bestuurs- en bureaunkosten (werkgroep leden, bestuur en adviseur, bureauondersteuning)	✓	✓
<b>b. Organisatie en huisvesting</b>		
Bureaunkosten	✓	✓

Bestuurskosten (totaal – inclusief kosten voor bestuurlijke en bedrijfsvoering rol)	✓	✓
<i>Bestuurskosten (kosten gepaard met bestuurlijke rol)</i>	✓	✓
<i>Bestuurskosten (kosten gepaard met bedrijfsvoering)</i>	✓	✓
Huisvesting	✓	✓
Facilitaire kosten	✓	✓
Communicatiesupport kosten	✓	✓
Juridische ondersteuning	✓	✓
SKR contributie	✓	✓
Website	✓	✓
Congres	✓	✓
Trainingen	✓	✓
Jaarrapportage	✓	✓
Spiegelbijeenkomsten	✓	✓
<b>c. Ontwikkelkosten n.a.v. doorontwikkeladviezen</b>		
Per project uitwerken gekoppeld aan een doorontwikkeladvies van de IGC/DGC	✓	✓
<b>d. Overig</b>		
Per kostenpost uitwerken	✓	✓

Financieringskader	Jonge kwaliteitsregistraties	Volwassen kwaliteitsregistraties
<b>Kostentype</b>		
<b>2. Dataverwerker</b>		
<b>a. Kosten per taak/product/dienst</b>		
Dataverificatie	✓	✓
Datavalidatie en -kwaliteit	✓	✓
Aggregeren van data	✓	✓
Aanvullende kosten t.b.v. nutsvoorziening pseudonimiseren	✓	✓
Externe datakoppelingen (bijvoorbeeld met Vektis)	✓	✓
Impactprogramma's	✓	✓
Hosting, (pre-)opslag, en beheer	✓	✓
Licentie- en exploitatiekosten	✓	✓
Privacy en beveiliging	✓	✓
<b>b. Kosten voor overkoepelende taken</b>		
Juridische kosten	✓	✓
Servicedesk	✓	✓
Documentatie	✓	✓
Producteigenaarschap	✓	✓
<b>c. Kosten voor terugkoppeling naar gebruikers kwaliteitsregistratie</b>		
Rapporteren	✓	✓
Ontwikkeling van dashboard	✓	✗
Onderhoud van dashboard	✗	✓
Doorontwikkeling van dashboard	✗	✓
Spiegelsessies	✓	✓
Terugkoppelen kwaliteitsinformatie en beschikbaar stellen van datasets (standaard dienstverlening en landelijke afspraken, maatwerk uitgezonderd) naar o.a. zorgprofessionals, zorgaanbieders, patiënten, toezichhouders (ZIN/IGJ), zorgverzekeraars)	✓	✓
<b>d. Ontwikkelkosten n.a.v. doorontwikkeladviezen</b>		
Per project uitwerken gekoppeld aan een doorontwikkeladvies van de IGC/DGC	✓	✓
<b>e. Overig</b>		
Per kostenpost uitwerken	✓	✓

## Bijlage 2: Overzicht van ontwikkelfasen van kwaliteitsregistraties

De kosten van een kwaliteitsregistratie hangen mede af van de fase waarin de kwaliteitsregistratie zich bevindt. In de huidige situatie worden drie fases van een registratie onderscheiden: **nieuw** (*buiten scope van dit financieringskader*), **jong** en **volwassen**. Op dit moment zijn door de IGC en DGC nog geen formele definities geformuleerd voor de verschillende fases van kwaliteitsregistraties. Voor het financieringskader wordt uiteindelijk aangesloten bij de wettelijke definitie<sup>19</sup> en de fase-definities die door de IGC en DGC worden geformuleerd.

### Fase 1: Nieuwe registraties in oprichting (pilotfase, buiten scope van dit financieringskader)

1. Een wetenschappelijke vereniging (vaak in overleg met een patiëntenorganisatie) stelt vast dat een nieuwe kwaliteitsregistratie de kwaliteit van de zorg voor een bepaalde aandoening kan verbeteren.
2. Startende kwaliteitsregistraties kunnen hiervoor op bepaalde onderdelen een aanvraag doen op de SKMS-gelden. De SKMS-commissie beoordeelt onder andere vragen over relevantie, urgentie en overlap met bestaande instrumenten en in hoeverre de eindproducten in de praktijk te gebruiken zijn.
3. Na toekenning van SKMS-gelden werkt de wetenschappelijke vereniging (in samenspraak met patiëntenorganisatie(s) en waar nodig andere betrokken partijen) de afgesproken onderdelen uit.
4. De IGC en DGC toetsen de kwaliteitsregistratie op papier.
5. ZIN voert een (voorlopige) toets uit en besluit om de kwaliteitsregistratie voor een eerste **pilot** wel of niet op te nemen in het Register. De kwaliteitsregistratie heeft met de opname in het Register aangetoond dat er een wettelijke grondslag is voor de verwerking van (persoons)gegevens.
6. De nieuwe kwaliteitsregistratie start vervolgens volgens met de pilot: starten met de getoetste plannen en het regelen van de benodigde contractuele afspraken (tussen registratiehouder en dataverwerker), de (technische) inrichting, het verzamelen en analyseren van de eerste data en de eerste stappen op het gebied van Leren en Verbeteren.

### Fase 2: Jonge registraties: van ontstaan tot en met monitoring, beheer en onderhoud

1. De kwaliteitsregistratie moet laten zien op welke manier zij kan bijdragen aan het Leren en Verbeteren binnen de aandoening, aan het 'samen beslissen' en aan de overige IGC- en DGC-criteria waarop nog niet kon worden getoetst voordat daadwerkelijk werd geregistreerd. Ook moet de kwaliteitsregistratie een plan kunnen overleggen voor de beoogde de bestendinging en landelijke implementatie dat voldoet aan wet- en regelgeving
2. ZIN besluit om de kwaliteitsregistratie, na beoordeling van het advies van IGC en DGC, wel of niet op te nemen in het Register voor Kwaliteitsregistraties. Dit betreft de **reguliere opname**.
3. Nadat de pilot is afgerond en is vastgesteld dat de kwaliteitsregistratie waarde toevoegt, volgt een fase van bestendigen. Tijdens deze fase worden de zorgaanbieders die de betreffende zorg leveren gefaseerd aangesloten bij de kwaliteitsregistratie en kan de kwaliteitsregistratie toewerken naar landelijke dekking.
4. In deze fase wordt een jonge kwaliteitsregistratie onderhouden en wordt data verzameld ten behoeve van de kwaliteitsregistratie. Ook worden resultaten teruggekoppeld aan

---

<sup>19</sup> verzameling, opslag en verdere verwerking van gegevens, waaronder persoonsgegevens, van een cliëntenpopulatie die wordt uitgevoerd met als doel om de kwaliteit van zorg aan die cliëntenpopulatie te meten en te verbeteren

ziekenhuizen of andere betrokken zorgaanbieders. De kosten die in deze fase worden gemaakt zijn met name kosten voor registratiehouder en dataverwerker op het gebied van monitoring, onderhoud en beheer (eigen organisatie en uitvoering).

### Fase 3: Volwassen registraties: doorontwikkeling, uitbreiding en innovatie

Een volwassen registratie kan worden doorontwikkeld of uitgebreid. Zo kan een kwaliteitsregistratie over verschillende specialismen worden uitgerold, kan de kwaliteitsregistratie uitbreiden door meer kwaliteitsindicatoren uit te vragen of kunnen indicatoren voor andere aandoeningen worden toegevoegd. Wanneer een kwaliteitsregistratie kosten maakt voor ICT-investering om te voldoen aan (nieuwe) standaarden, innovaties of gebruikerswensen, betreffen dit eveneens kosten van een bestaande registratie in doorontwikkeling.

### Bijlage 3: Business case en doelmatigheidswinst

#### Over te hevelen bedragen naar ZN

Conform het voorstel in het Keuzenkamp-rapport worden de subsidies vanuit het Ministerie van VWS voor 100% overgeheveld naar ZN. Voor de bijdragen van de zorgaanbieders is voorgesteld om 70% van de financiering over te hevelen naar ZN (maatregel 40 uit rapport-Keuzenkamp). Dit betreft de kwaliteitsregistraties die onder de reikwijdte van de WKZ vallen. Om dit te bewerkstelligen worden ziekenhuisbudgetten geschoond. Deze schoning is nodig om dubbele financiering te voorkomen. Ten behoeve van het schonen wordt door ZN een beleid en een aanpak opgesteld.

#### In het Keuzenkamp-rapport staat:

Maatregel 40 - Hevel de bijdragen van zorgaanbieders aan kwaliteitsregistraties voor een nog te bepalen percentage (indicatief 70%, in klein overleg nog vast te stellen) en van VWS volledig **over naar ZN**, voor zover de budgetverantwoordelijkheid niet al bij ZN ligt. De 'winst' voor zorgaanbieders is nodig (maar zeker niet voldoende) om te investeren in maatregelen die horen bij 'registratie aan de bron'. Het tekort voor ZN wordt (na een overgangstermijn van tenminste twee jaar) door ZN gedekt uit doelmatigheidswinst bij de contractering met dataverwerkers.

In de toelichting staat:

Voor zover financiering van kwaliteitsregistraties op dit moment via ziekenhuizen verloopt, wordt de bekostiging derhalve overgeheveld naar ZN. Ziekenhuisbudgetten dienen hiervoor geschoond te worden. Per ziekenhuis gaat het overigens om relatief lage totale directe kosten. De echte kosten zitten in de tijd die 'in natura' besteed wordt aan kwaliteitsregistraties. Deze kosten zullen dalen als de datagovernance effectief wordt, daartegenover staat dat er eerder registraties bij zullen komen dan dat het er minder worden. Om ziekenhuizen te ondersteunen bij de eigen inspanning om de interne dataprocessen te verbeteren, wordt niet 100% van de bijdrage van ziekenhuizen uit de budgetten geschoond, maar voor een nog te bepalen percentage (indicatief 70%, in klein overleg nog vast te stellen) (Maatregel 40).

#### Doelmatigheidswinst

Vanuit het maatschappelijk perspectief is het wenselijk dat de kosten van kwaliteitsregistraties doelmatig worden ingezet. IGC en DGC borgen via hun toetsingskader dat kwaliteitsregistraties inhoudelijk noodzakelijk, proportioneel en goed onderbouwd zijn. ZN stuurt, binnen deze kaders, op doelmatigheidswinst door het financieringskader toe te passen, onder andere via collectieve inkoop, inzet van nutsvoorzieningen, vermindering van handmatige werkzaamheden en het terugbrengen van juridische kosten. Naar verwachting leidt onder meer registratie aan de bron tot doelmatigheidswinst. **De 30% van de middelen die niet wordt overgeheveld en bij ziekenhuizen blijft, kunnen ziekenhuizen inzetten om te investeren in registreren aan de bron.**

Het streven is om op een termijn van 2-5 jaar circa 30% doelmatigheidswinst te behalen. Uit het Keuzenkamp-rapport volgt dat deze doelmatigheidswinst voornamelijk te behalen valt bij de contractering met dataverwerkers. De visie van de DGC op de doelarchitectuur is hierin leidend.<sup>20</sup>

<sup>20</sup> Zie samenwerkingsovereenkomst HLA-partijen en uitgangspunten Rapport Keuzenkamp. 20-03-2020. Een programma voor regie op kwaliteitsregistraties en verbetering van datagovernance