

Veelgestelde vragen Kwaliteitsregistraties begrotingsronde 2027

Juli 2026

Versie 1.1



Inhoudsopgave

1	Begrotingszekerheid	3
1.1	Kunnen kwaliteitsregistraties hun begroting opstellen nu het financieringskader definitief is vastgesteld?	3
1.2	Hoeveel zekerheid hebben kwaliteitsregistraties vooraf over de financiering als het MSZ-kader jaarlijks wordt vastgesteld?	3
1.3	Wat betekent het als alle begrotingen hoger uitvallen dan het beschikbare budget?	4
2	Planning en begrotingscyclus	4
2.1	Welke belangrijke deadlines gelden voor de begrotingscyclus 2027?	4
2.2	Wat is de status van de begrotingsindicatie die op 1 juli 2026 wordt gevraagd?	5
2.3	Welke informatie moet worden aangeleverd voor 1 september bij ZN?	5
2.4	Hoe werkt de begrotingscyclus voor kwaliteitsregistraties die nog niet in het Register zijn opgenomen?	5
2.5	Wat gebeurt er als een kwaliteitsregistratie per 1 januari 2027 nog niet in het Register is opgenomen, maar wel tijdig een begroting heeft ingediend?	6
2.6	Biedt de begrotingscyclus voldoende ruimte om een begroting en financieringsaanvraag voor te bereiden?	6
2.7	Waarom zijn de deadlines niet eerder gedeeld?	7
2.8	Wanneer wordt het definitieve invulformat beschikbaar gesteld?	7
2.9	Hoe kunnen kosten worden opgenomen die niet expliciet als afzonderlijke categorie in het invulformat zijn opgenomen?	7
2.10	Is ontvangen feedback op eerdere begrotingstemplates meegenomen in het invulformat?	8
3	Financierbare kosten en kostenafbakening	8
3.1	Waarom moet ik begrotingsinformatie voor zowel 2026 als 2027 aanleveren?	8
3.2	Welke kosten komen in aanmerking voor financiering vanuit het financieringskader?	9
3.3	Hoe moeten kosten voor centrale voorzieningen, zoals ZorgTTP, worden verwerkt in de begroting?	9
3.4	Hoe moet worden omgegaan met btw en vennootschapsbelasting in het kader van de begroting?	9
3.5	Kunnen kwaliteitsregistraties naast de centrale financiering gebruik blijven maken van andere financieringsbronnen?	10
4	Ontwikkeling en innovatie	10
4.1	Hoe wordt bepaald welke ontwikkelactiviteiten voor financiering in aanmerking komen?	10
4.2	Hoe wordt omgegaan met de richtlijn dat ontwikkelkosten maximaal 5% van de totale begroting bedragen?	10

5	Doelmatigheid en vergelijkbaarheid	11
5.1	Hoe beoordeelt ZN de doelmatigheid van begrotingen van kwaliteitsregistraties?	11
5.2	Wat wordt bedoeld met de in het financieringskader genoemde doelmatigheidswinst?	11
5.3	Hoe verhoudt gezamenlijke inkoop zich tot de verantwoordelijkheid van registratiehouders?	11
6	Verantwoording en rapportage	12
6.1	Leidt het financieringskader tot aanvullende verantwoordings- of rapportageverplichtingen?	12
7	Reserves en bestemmingsfondsen	13
7.1	Hoe wordt binnen het financieringskader omgegaan met reserves en bestemmingsfondsen?	13
8	Continuïteit van financiering	13
8.1	Wat is de rol van ZN bij de financiering van kwaliteitsregistraties?	13
9	Governance en rolverdeling	14
9.1	Stuurt het financieringskader op de inhoud, inrichting of ontwikkeling van kwaliteitsregistraties?	14
9.2	Hoe worden kwaliteitsregistraties en andere veldpartijen betrokken bij de verdere uitwerking van het financieringskader?	14
9.3	Hoe wordt omgegaan met vragen en feedback die voorafgaand aan en tijdens de informatiebijeenkomst zijn ingediend?	14
9.4	Hoe borgt ZN voldoende ondersteuning en capaciteit tijdens de begrotingsronde?	15
10	Praktische uitvoerbaarheid	15
10.1	Hoe kunnen gedeelde kosten worden verwerkt in de begroting van een kwaliteitsregistratie?	15
10.2	Hoe houdt het financieringskader rekening met verschillen tussen de huidige praktijk en de beoogde toekomstige inrichting van het kwaliteitsregistratielandschap?	15

1 Begrotingszekerheid

1.1 Kunnen kwaliteitsregistraties hun begroting opstellen nu het financieringskader definitief is vastgesteld?

Ja, dat kan. Het financieringskader is tot stand gekomen in samenwerking met de HLA-MSZ-partijen en vormt het uitgangspunt voor de begrotings- en beoordelingscyclus voor 2027. Dit kader is vastgesteld op 22 juni 2026 door de betrokken HLA-MSZ-partijen in het Bestuurlijk Overleg (BO) Kwaliteit.

Het financieringskader vormt de basis voor de begrotingsronden en formuleert de uitgangspunten, voorwaarden en beoordelingscriteria waaronder financiering wordt toegekend.

1.2 Hoeveel zekerheid hebben kwaliteitsregistraties vooraf over de financiering als het MSZ-kader jaarlijks wordt vastgesteld?

De beschikbare middelen voor kwaliteitsregistraties maken onderdeel uit van het MSZ-kader en worden door VWS vastgesteld. Het MSZ-kader wordt jaarlijks vastgesteld volgens een jaarlijkse begrotingscyclus. Daarmee blijft de omvang van de beschikbare middelen afhankelijk van het jaarlijks vastgestelde MSZ-kader. Dit betekent dat meerjarige zekerheid over de omvang van de financiering niet kan worden geboden.

Voor kwaliteitsregistraties die zijn opgenomen in het landelijke Register kwaliteitsregistraties van het Zorginstituut (hierna: 'Register') geldt wel dat daarmee een wettelijke grondslag voor financiering ontstaat. Opname in het Register betekent echter niet dat de financiering voor meerdere jaren vooraf wordt vastgesteld. Kwaliteitsregistraties nemen jaarlijks deel aan de reguliere begrotings- en financieringscyclus, waarbij de begroting wordt beoordeeld binnen de kaders van het financieringskader en de beschikbare middelen binnen het MSZ-kader.

De uiteindelijke toekenning van middelen vindt daarom jaarlijks plaats op basis van de geldende voorwaarden, de ingediende begroting en de beschikbare middelen.

De begrotings- en financieringscyclus kent daarnaast vaste besluitvormingsmomenten. Conform het financieringskader stelt ZN de financiering voor het eerstvolgende begrotingsjaar uiterlijk op 1 november vast en communiceert deze aan de betrokken kwaliteitsregistraties. Uiterlijk op 31 december wordt de definitieve financiering vastgesteld. Hierdoor ontstaat gedurende de begrotingscyclus stapsgewijs meer zekerheid over de toegekende middelen.

1.3 Wat betekent het als alle begrotingen hoger uitvallen dan het beschikbare budget?

Het kan voorkomen dat het totaal van de ingediende en beoordeelde begrotingen de beschikbare middelen binnen het MSZ-kader overstijgt. In dat geval is sprake van een budgettaire spanning die om bestuurlijke afweging vraagt tussen de betrokken partijen.

ZN monitort de ingediende en beoordeelde begrotingen en signaleert eventuele (dreigende) overschrijdingen. Op basis hiervan wordt het gesprek gefaciliteerd tussen de HLA-MSZ-partijen en VWS en wordt in gezamenlijkheid bepaald hoe hiermee om te gaan.

Indien sprake is van budgettaire spanning, brengt ZN dit in beeld en faciliteert zij het gesprek hierover tussen de HLA-MSZ-partijen en VWS. De uiteindelijke besluitvorming over eventuele maatregelen, zoals het aanpassen van begrotingen of het maken van andere budgettaire keuzes, ligt bij de HLA-MSZ-partijen en VWS. ZN vervult hierbij uitsluitend de rol van kassier en neemt geen besluiten over de verdeling van middelen.

2 Planning en begrotingscyclus

2.1 Welke belangrijke deadlines gelden voor de begrotingscyclus 2027?

Voor de begrotingscyclus 2027 gelden de volgende belangrijke momenten:

- **1 juli 2026** – start van de begrotingscyclus en aanlevering van een eerste indicatie van de hoogte van de benodigde middelen per kwaliteitsregistratie.
- **Uiterlijk 1 september 2026** – aanleveren van het volledige begrotingsdossier bij ZN, inclusief begroting, jaarplan en eventuele aanvullende documentatie.
- **September – oktober 2026** – beoordeling van de ingediende begrotingen door ZN. Indien nodig vindt in deze periode nadere afstemming plaats over verduidelijkingen of aanscherpingen.
- **BO kwaliteit 8 oktober 2026** – besluitvorming over de toekenning van de middelen.
- **Oktober – november 2026** – afronding van de besluitvorming en het sluiten van financieringsovereenkomsten.

Wij adviseren kwaliteitsregistraties om tijdig te starten met het verzamelen en onderbouwen van de benodigde informatie, zodat het *volledige* begrotingsdossier uiterlijk 1 september kan worden aangeleverd. De indicatie van 1 juli betreft een eerste inschatting (zie vraag 2.2) en is geen grond voor toekenning van middelen.

2.2 Wat is de status van de begrotingsindicatie die op 1 juli 2026 wordt gevraagd?

De uitvraag van 1 juli 2026 is bedoeld als een eerste indicatie van de verwachte begrotingsomvang per kwaliteitsregistratie. Het bedrag dat op 1 juli wordt aangeleverd, kan daarom nog worden bijgesteld op basis van verdere uitwerking, interne besluitvorming en nadere onderbouwing. We roepen op om een zo realistisch mogelijke schatting aan te leveren.

De formele beoordeling vindt plaats op basis van het volledige begrotingsdossier dat uiterlijk 1 september 2026 wordt aangeleverd. ZN beoordeelt de ingediende begrotingen aan de hand van het vastgestelde financieringskader en adviseert hierover. De uiteindelijke besluitvorming over de toekenning van de middelen vindt plaats binnen de governance van het financieringskader door de HLA-MSZ-partijen, in afstemming met VWS.

De indicatie van 1 juli helpt ZN om tijdig inzicht te krijgen in de verwachte omvang van de begrotingen voor 2027.

2.3 Welke informatie moet worden aangeleverd voor 1 september bij ZN?

Het volledige begrotingsdossier bestaat uit:

- Invulforma - begroting per kwaliteitsregistratie (individueel);
- Jaarplan - bij voorkeur geïntegreerd in invulformat;
- Onderliggende documentatie ter onderbouwing van:
 - Activiteiten;
 - Kosten en aannames;
 - Ontwikkeladviezen IGC/DGC.

2.4 Hoe werkt de begrotingscyclus voor kwaliteitsregistraties die nog niet in het Register zijn opgenomen?

In 2026 start de begrotingscyclus voor de toekenning van de middelen die per 1 januari 2027 in het MSZ-kader zijn opgenomen. Opname in het Register vormt de wettelijke grondslag voor structurele financiering vanuit het MSZ-kader. Omdat de begrotingscyclus eerder start dan het moment waarop voor alle kwaliteitsregistraties duidelijk is of zij zijn opgenomen in het Register, worden ook kwaliteitsregistraties die zich nog in het toetsingsproces bevinden gevraagd begrotingsinformatie aan te leveren.

Kwaliteitsregistraties hebben grond voor toekenning van de middelen zodra ze opgenomen zijn in het Register. Begroten, toekennen en opname in het Register kennen verschillende tijdslijnen.

Daarom wordt ook kwaliteitsregistraties die nog niet definitief in het Register zijn opgenomen, maar zich wel in het toetsingsproces bevinden, gevraagd begrotingsinformatie aan te leveren. Hierbij gelden dezelfde termijnen als voor andere kwaliteitsregistraties:

- **1 juli 2026:** aanleveren van een eerste indicatie van de begroting;
- **Uiterlijk 1 september 2026:** aanleveren van het volledige begrotingsdossier.

Voor kwaliteitsregistraties die gedurende 2027 in het Register worden opgenomen, kan aanloopfinanciering mogelijk zijn. Hiervoor geldt eveneens dat de benodigde begrotingsinformatie *tijdig* moet zijn aangeleverd, zodat de middelen kunnen worden meegenomen in de reguliere begrotings- en financieringscyclus. Onder *tijdig* wordt in dit kader verstaan dat de hiervoor geldende deadlines van 1 juli 2026 en 1 september 2026 zijn gevolgd.

2.5 Wat gebeurt er als een kwaliteitsregistratie per 1 januari 2027 nog niet in het Register is opgenomen, maar wel tijdig een begroting heeft ingediend?

Het tijdig indienen van een begroting blijft noodzakelijk, ook wanneer een kwaliteitsregistratie zich nog in het toetsingsproces bevindt. Daarmee kunnen de benodigde middelen worden meegenomen in de reguliere begrotings- en financieringscyclus.

Het uitgangspunt van het financieringskader is dat structurele financiering vanuit het MSZ-kader pas mogelijk is nadat een kwaliteitsregistratie is opgenomen in het Register. Opname in het Register vormt de wettelijke grondslag voor deze financiering. Als een kwaliteitsregistratie per 1 januari 2027 nog niet in het Register is opgenomen, kan daarom nog geen structurele financiering vanuit het MSZ-kader worden toegekend.

Een tijdige afronding van de toetsingsprocedure door het Zorginstituut is daarom van groot belang om de overgang naar financiering vanuit het MSZ-kader zorgvuldig te laten verlopen. De betrokken partijen werken eraan om de verschillende tijdslijnen van toetsing, besluitvorming en financiering zo goed mogelijk op elkaar aan te laten sluiten en eventuele continuïteitsrisico's voor kwaliteitsregistraties te beperken.

2.6 Biedt de begrotingscyclus voldoende ruimte om een begroting en financieringsaanvraag voor te bereiden?

De signalen dat de eerste begrotingsronde als ambitieus wordt ervaren, worden erkend. Daarom is ervoor gekozen het financieringskader voorafgaand aan de begrotingsronde met het veld te delen en aanvullende toelichting te geven via een informatiebijeenkomst en bijbehorende Q&A.

Kwaliteitsregistraties hebben tot 1 september 2026 de tijd om hun begroting en onderliggende documentatie volledig aan te leveren. De gekozen planning hangt samen met de jaarlijkse cyclus rondom het MSZ-kader. Om de benodigde middelen voor kwaliteitsregistraties tijdig te kunnen betrekken bij de besluitvorming binnen het MSZ-kader, is het noodzakelijk om vroegtijdig inzicht te hebben in de verwachte financieringsbehoefte voor 2027.

Daarnaast stelt dit de HLA-MSZ-partijen en VWS in staat om vóór de start van het nieuwe kalenderjaar inzicht te krijgen in eventuele budgettaire knelpunten of overschrijdingen en hierover tijdig bestuurlijke afspraken te maken.

2.7 Waarom zijn de deadlines niet eerder gedeeld?

De planning is mede bepaald door het moment waarop duidelijkheid ontstond over de toekomstige financieringsroute voor kwaliteitsregistraties. Nadat hierover bestuurlijke afspraken waren gemaakt, heeft ZN de inrichting van de kassiersfunctie, de begrotingscyclus en de bijbehorende processen verder uitgewerkt.

Voor de definitieve begrotingsuitvraag was daarnaast vaststelling van het financieringskader noodzakelijk. Het financieringskader is op 22 juni 2026 vastgesteld door de betrokken HLA-MSZ-partijen in het Bestuurlijk Overleg Kwaliteit. Direct daarna konden de definitieve planning, het begrotingsproces en de uitvraag met het veld worden gedeeld.

ZN heeft deze informatie zo spoedig mogelijk na de vaststelling van het financieringskader beschikbaar gesteld, zodat kwaliteitsregistraties tijdig konden starten met de voorbereiding van hun begrotingsaanvraag.

2.8 Wanneer wordt het definitieve invulformat beschikbaar gesteld?

Het invulformat is inmiddels beschikbaar gesteld via de [website](#) van ZN. Registratiehouders kunnen hiermee aan de slag voor de begrotingsronde 2027.

Mocht naar aanleiding van de eerste praktijkervaringen blijken dat nadere verduidelijkingen of technische correcties wenselijk zijn, dan zal ZN hierover communiceren. Uitgangspunt is dat registratiehouders gebruikmaken van het op de website gepubliceerde format. Het volledige begrotingsdossier moet uiterlijk 1 september 2026 worden aangeleverd.

2.9 Hoe kunnen kosten worden opgenomen die niet expliciet als afzonderlijke categorie in het invulformat zijn opgenomen?

Indien bepaalde kosten niet expliciet als afzonderlijke categorie in het begrotingsformat zijn opgenomen, kunnen deze worden opgenomen onder de meest

passende kostenpost, mits de aard en onderbouwing van de kosten voldoende duidelijk worden toegelicht.

Het doel van de kostenindeling is om begrotingen van kwaliteitsregistraties op een uniforme en vergelijkbare wijze inzichtelijk te maken. Daarbij wordt onderkend dat de praktijk van kwaliteitsregistraties divers is en dat een generiek format niet altijd volledig aansluit op de specifieke inrichting van iedere registratie. Concrete voorbeelden van knelpunten of ontbrekende categorieën kunnen met ZN worden gedeeld en worden betrokken bij de verdere doorontwikkeling van het format.

2.10 Is ontvangen feedback op eerdere begrotingstemplates meegenomen in het invulformat?

Ja. Ontvangen feedback is meegenomen bij de doorontwikkeling van het invulformat. Op basis daarvan zijn aanpassingen doorgevoerd.

Tegelijkertijd moet het invulformat bruikbaar zijn voor een brede en diverse groep kwaliteitsregistraties. Daarom kunnen niet alle specifieke wensen of situaties één-op-één worden verwerkt in één generiek format. Omdat dit de eerste begrotingsronde is waarin een grotere groep kwaliteitsregistraties volgens deze systematiek begrotingen aanlevert, worden ervaringen met het format benut om te bezien waar verdere aanscherping of doorontwikkeling wenselijk is.

3 Financierbare kosten en kostenafbakening

3.1 Waarom moet ik begrotingsinformatie voor zowel 2026 als 2027 aanleveren?

Voor een zorgvuldige beoordeling van begrotingen is het van belang om inzicht te hebben in zowel de begrote kosten voor 2027 als de huidige kostenstructuur van de kwaliteitsregistratie. De informatie over 2026 dient daarbij als referentiepunt.

Door informatie over 2026 en 2027 naast elkaar te bekijken, kunnen ontwikkelingen in kosten, activiteiten en financieringsbehoefte beter worden geduid en onderbouwd. Dit draagt bij aan een consistente en proportionele beoordeling van begrotingen.

Daarnaast maakt deze informatie het mogelijk om begrotingen van kwaliteitsregistraties onderling beter vergelijkbaar te maken. Dit ondersteunt de transparantie van het financieringsproces en helpt bij het identificeren van verschillen die mogelijk om een nadere toelichting vragen. Het doel hiervan is niet om registraties één-op-één gelijk te stellen, maar om begrotingen in hun context goed te kunnen beoordelen.

3.2 Welke kosten komen in aanmerking voor financiering vanuit het financieringskader?

Het financieringskader maakt expliciet onderscheid tussen kosten die wel en niet onder de centrale financiering vallen. Deze afbakening sluit aan bij de systematiek van voorgaande jaren en is bedoeld om de financiering eenduidig en doelmatig in te richten.

Niet alle kosten die samenhangen met kwaliteitsregistraties vallen binnen de reikwijdte van het financieringskader. Kosten voor centrale nutsvoorzieningen worden bijvoorbeeld stelselbreed georganiseerd en gefinancierd en maken daarom geen onderdeel uit van de individuele begrotingen van kwaliteitsregistraties. Voor andere kosten geldt dat deze buiten de reikwijdte van het financieringskader vallen en onderdeel zijn van de reguliere verantwoordelijkheden van betrokken partijen.

Het financieringskader is nieuw en het is mogelijk dat zich in de praktijk situaties voordoen waarbij onduidelijkheid bestaat over de afbakening van financierbare kosten of de toepassing van het kader. ZN waardeert signalen over dergelijke knelpunten en nodigt kwaliteitsregistraties uit deze te delen. Deze signalen kunnen worden betrokken in de verdere gesprekken tussen de HLA-MSZ-partijen en VWS over de doorontwikkeling en toepassing van het financieringskader.

3.3 Hoe moeten kosten voor centrale voorzieningen, zoals ZorgTTP, worden verwerkt in de begroting?

Uitgangspunt is dat kosten voor centrale nutsvoorzieningen die stelselbreed worden georganiseerd en gefinancierd, geen onderdeel uitmaken van de individuele begroting van een kwaliteitsregistratie. Voor registratie-specifieke kosten geldt dat deze via de reguliere begroting worden opgenomen en beoordeeld. De precieze afbakening van kosten volgt uit het financieringskader en het invulformat.

3.4 Hoe moet worden omgegaan met btw en vennootschapsbelasting in het kader van de begroting?

Ten aanzien van de **btw** hebben wij getracht met de Belastingdienst af te stemmen of een kwaliteitsregistratie wel of geen btw verschuldigd is over de verrichte werkzaamheden. Een reactie van de Belastingdienst is tot op heden helaas uitgebleven. Zekerheidshalve verwachten wij daarom van kwaliteitsregistraties dat zij alle btw op gemaakte kosten in aftrek brengen en aan 21% btw in rekening brengen over de gemaakte kosten. Dit is ook als zodanig verwerkt in het invulformat. Indien de Belastingdienst op enig moment een andersluidend standpunt inneemt, wordt dit naar de kwaliteitsregistraties gecommuniceerd.

Ten aanzien van de **vennootschapsbelasting** hebben wij de belastingplicht van één representatieve kwaliteitsregistratie laten onderzoeken. Uit dit onderzoek volgt dat wij

kwaliteitsregistraties in beginsel niet als vennootschapsbelastingplichtig beschouwen. Het staat een kwaliteitsregistratie vrij om haar eigen belastingplicht te onderzoeken. Als een kwaliteitsregistratie constateert dat zij belastingplichtig is voor de vennootschapsbelasting, horen wij dit graag en staan wij open om gezamenlijk te kijken naar een maatwerkoplossing hiervoor.

3.5 Kunnen kwaliteitsregistraties naast de centrale financiering gebruik blijven maken van andere financieringsbronnen?

Ja. Het financieringskader sluit cofinanciering vanuit andere bronnen niet uit. Kwaliteitsregistraties kunnen naast de centrale financiering gebruikmaken van andere financieringsstromen, mits hierover transparant verantwoording wordt afgelegd in de begroting.

Daarbij geldt dat geen sprake mag zijn van dubbele financiering. Kosten die al door een andere partij worden gefinancierd, komen niet nogmaals in aanmerking voor financiering via ZN. De begroting wordt integraal beoordeeld, waarbij wordt gekeken naar de samenhang tussen activiteiten, kosten en de totale financiering.

4 Ontwikkeling en innovatie

4.1 Hoe wordt bepaald welke ontwikkelactiviteiten voor financiering in aanmerking komen?

De inhoudelijke noodzaak en prioritering van ontwikkelactiviteiten worden niet door ZN bepaald, maar liggen primair bij de bestaande governance, waaronder de IGC, DGC, het Zorginstituut Nederland en de betrokken veldpartijen.

Onder doorontwikkeladviezen worden de door de IGC en/of DGC expliciet vastgestelde adviezen verstaan waarop de kwaliteitsregistratie haar ontwikkelactiviteiten baseert. Indien onduidelijkheid bestaat over de status van een specifiek advies of beoordelingspunt, kan hierover afstemming plaatsvinden met de betrokken partijen.

De koppeling van ontwikkelfinanciering aan doorontwikkeladviezen is bedoeld om te borgen dat ontwikkelactiviteiten inhoudelijk zijn getoetst op noodzaak, proportionaliteit en samenhang binnen het stelsel van kwaliteitsregistraties. ZN vervult hierin de rol van kassier en toetst op doelmatigheid en proportionaliteit, maar treedt niet in de inhoudelijke afwegingen over het kwaliteitsbeleid van registraties.

4.2 Hoe wordt omgegaan met de richtlijn dat ontwikkelkosten maximaal 5% van de totale begroting bedragen?

Kwaliteitsregistraties zijn zelf verantwoordelijk voor het opstellen en onderbouwen van hun begroting, inclusief ontwikkelkosten. De 5%-richtlijn voor ontwikkelkosten is een

richtinggevend uitgangspunt dat ook in het voorgaande financieringskader was opgenomen en tot stand is gekomen binnen de HLA-MSZ-partijen.

Deze richtlijn is niet gebaseerd op een inhoudelijke norm per registratie, maar dient als financieel kader om de groei van ontwikkelkosten beheersbaar en proportioneel te houden binnen de beschikbare middelen. De toepassing van deze richtlijn wordt beoordeeld in samenhang met de fase, omvang en onderbouwing van de betreffende kwaliteitsregistratie.

5 Doelmatigheid en vergelijkbaarheid

5.1 Hoe beoordeelt ZN de doelmatigheid van begrotingen van kwaliteitsregistraties?

ZN beoordeelt de ingediende begrotingen aan de hand van het financieringskader en brengt hierover advies uit. De uiteindelijke besluitvorming over de toekenning van middelen vindt plaats door de HLA-MSZ-partijen in afstemming met VWS.

Bij de beoordeling van begrotingen wordt gekeken naar de specifieke kenmerken van de betreffende kwaliteitsregistratie, zoals de omvang, ontwikkelfase, activiteiten en context waarin de registratie opereert. Het doel hiervan is om begrotingen op een consistente, proportionele en doelmatige wijze te beoordelen.

5.2 Wat wordt bedoeld met de in het financieringskader genoemde doelmatigheidswinst?

De in het financieringskader genoemde doelmatigheidswinst is ontleend aan de uitgangspunten uit het rapport-Keuzenkamp en betreft een streven voor het stelsel als geheel, niet voor individuele kwaliteitsregistraties.

Het financieringskader gaat ervan uit dat doelmatigheidswinst op termijn kan worden gerealiseerd door maatregelen zoals collectieve inkoop, de inzet van centrale voorzieningen, registratie aan de bron en het verminderen van handmatige werkzaamheden. De daadwerkelijke omvang en het tempo waarin deze doelmatigheidswinst wordt gerealiseerd, zijn afhankelijk van de verdere ontwikkeling van het kwaliteitsregistratielandschap en de implementatie van deze maatregelen.

5.3 Hoe verhoudt gezamenlijke inkoop zich tot de verantwoordelijkheid van registratiehouders?

De HLA-MSZ partijen en VWS werken samen om via één route, via één MSZ-kader, via één financieringskader helderheid te bieden rondom de toetsing en financiering van kwaliteitsregistraties in Nederland om een zo doelmatig en effectief mogelijk kwaliteitsregistratielandschap in te richten. Aannemelijk is dat deze samenwerking tot

doelmatigheidswinst én meer transparantie kan leiden. Dit verandert niets aan de verantwoordelijkheid van kwaliteitsregistraties.

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteitsregistratie blijft bij de registratiehouder. Het staat kwaliteitsregistraties vrij om geen gebruik te maken van landelijke samenwerkingsinitiatieven. Daarbij geldt wel dat mogelijke schaal-, efficiëntie- en synergievoordelen dan mogelijk niet worden benut.

6 Verantwoording en rapportage

6.1 Leidt het financieringskader tot aanvullende verantwoordings- of rapportageverplichtingen?

De financiering vanuit het MSZ-kader brengt, net als bij andere financieringsvormen, verantwoordings- en rapportageverplichtingen met zich mee. Het is gebruikelijk dat de besteding van publieke middelen wordt gemonitord en verantwoord.

Gedurende het jaar wordt de voortgang per kwaliteitsregistratie gevolgd via periodieke rapportages over zowel de inhoudelijke voortgang als de financiële uitnutting. Daarnaast wordt aan het einde van het jaar een jaarrapportage opgesteld. Voor registratiehouders met meerdere kwaliteitsregistraties geldt dat de rapportages per registratie afzonderlijk worden aangeleverd.

ZN streeft ernaar het rapportageproces zo werkbaar mogelijk te maken. De rapportageformats en bijbehorende instructies worden via de ZN-website beschikbaar gesteld. Daarnaast wordt gewerkt aan verdere ondersteuning en digitalisering van het proces, zodat de administratieve lasten zoveel mogelijk worden beperkt.

Voor sommige kwaliteitsregistraties zal deze werkwijze grotendeels aansluiten bij de bestaande praktijk. Voor andere kwaliteitsregistraties kan dit een aanpassing in de werkwijze vragen. Deze vorm van verantwoording past echter bij een financieringssysteem waarbij middelen centraal worden toegekend en de besteding daarvan transparant wordt gevolgd. Voor zover kwaliteitsregistraties nog niet bekend zijn met de gehanteerde formats of werkwijzen, wordt hierover via de reguliere communicatie nadere informatie gedeeld.

7 Reserves en bestemmingsfondsen

7.1 Hoe wordt binnen het financieringskader omgegaan met reserves en bestemmingsfondsen?

Het financieringskader bevat uitgangspunten voor de omgang met reserves en bestemmingsfondsen. Registratiehouders dienen transparant te zijn over bestaande reserves en bestemmingsfondsen en toe te lichten hoe deze middelen worden ingezet, hoe deze inzet zich verhoudt tot ontwikkelplannen en/of doorontwikkeladviezen en binnen welke termijn deze middelen worden aangewend. Daarnaast mogen middelen uit de structurele financiering niet worden ingezet voor het opbouwen of aanvullen van financiële buffers.

Deze uitgangspunten maken onderdeel uit van het financieringskader dat op 22 juni 2026 door de betrokken HLA-MSZ-partijen is vastgesteld. Kwaliteitsregistraties worden daarom verzocht hun begroting en eventuele reserves en bestemmingsfondsen in lijn met deze uitgangspunten inzichtelijk te maken.

8 Continuïteit van financiering

8.1 Wat is de rol van ZN bij de financiering van kwaliteitsregistraties?

ZN vervult de rol van kassier binnen het financieringskader voor kwaliteitsregistraties. Dit betekent dat ZN het begrotings-, beoordelings- en uitbetalingsproces faciliteert en de beschikbare middelen binnen het MSZ-kader beheert. ZN is daarbij niet de budgethouder en neemt geen besluiten over de omvang of verdeling van de beschikbare middelen. De besluitvorming over de toekenning van middelen en de omgang met eventuele budgettaire knelpunten of overschrijdingen vindt plaats door de HLA-MSZ-partijen, in afstemming met VWS.

Met deze inrichting wordt meer uniformiteit en transparantie beoogd in de financiering van kwaliteitsregistraties, waarbij ZN het proces van beoordeling en toekenning faciliteert.

9 Governance en rolverdeling

9.1 Stuur het financieringskader op de inhoud, inrichting of ontwikkeling van kwaliteitsregistraties?

Het financieringskader is niet bedoeld om inhoudelijke keuzes te sturen, maar om meer transparantie, uniformiteit en doelmatigheid te brengen in de financiering van kwaliteitsregistraties.

ZN toetst in haar rol als kassier op aspecten zoals proportionaliteit, doelmatigheid en aansluiting bij het financieringskader, maar niet op de inhoudelijke inrichting of ontwikkelrichting van registraties. Het financieringskader introduceert geen zelfstandig inhoudelijk sturingsmechanisme.

9.2 Hoe worden kwaliteitsregistraties en andere veldpartijen betrokken bij de verdere uitwerking van het financieringskader?

De betrokkenheid van veldpartijen wordt als belangrijk gezien. Bij de totstandkoming van het financieringskader is op verschillende momenten input opgehaald bij betrokken partijen, onder meer via de werkgroep kwaliteitsregistraties.

Ook zijn veldpartijen betrokken geweest bij onderdelen van de uitwerking, zoals het invulformat voor de begroting. Voor onderdelen van het financieringskader die nadere uitwerking of bestuurlijke keuzes vragen, vindt besluitvorming plaats binnen de bestaande governance, waaronder het BO Kwaliteit met betrokken HLA-MSZ-partijen. Hiermee wordt geborgd dat relevante partijen betrokken blijven bij de verdere uitwerking en toepassing van het financieringskader.

9.3 Hoe wordt omgegaan met vragen en feedback die voorafgaand aan en tijdens de informatiebijeenkomst zijn ingediend?

ZN waardeert de vragen en signalen die voorafgaand aan en tijdens de informatiebijeenkomst zijn ingebracht door kwaliteitsregistraties en andere veldpartijen. Niet alle vragen zijn één-op-één teruggekomen in de presentatie. Veel vragen zijn thematisch gebundeld en verwerkt in deze Q&A.

Bij de totstandkoming van het financieringskader en het invulformat is op verschillende momenten input opgehaald en meegenomen in de verdere uitwerking. Tegelijkertijd is gekozen voor één uniform kader en één uniform format voor alle kwaliteitsregistraties, waardoor niet elke suggestie afzonderlijk zichtbaar zal zijn in het eindresultaat.

Dit is de eerste begrotingsronde binnen deze systematiek. Ervaringen en feedback uit de uitvoering worden benut om te bezien waar verdere aanscherping of doorontwikkeling wenselijk is.

9.4 Hoe borgt ZN voldoende ondersteuning en capaciteit tijdens de begrotingsronde?

Vanuit de rol van kassier is ZN hiervoor verantwoordelijk en zal daartoe zorgen dat er voldoende capaciteit en ondersteuning beschikbaar is. Voor besluitvorming zijn we afhankelijk van de snelheid waarmee de HLA- MSZ-partijen en VWS besluiten kunnen nemen. Daarom is tijdige aanlevering van informatie door kwaliteitsregistraties van belang voor een zorgvuldig verloop van de begrotingscyclus.

Er wordt bovendien gewerkt met één uniforme begrotingscyclus en één beoordelingskader voor alle kwaliteitsregistraties. Waar nodig vindt gedurende de beoordelingsperiode nadere afstemming plaats met registratiehouders. Signalen over bereikbaarheid, beantwoording van vragen en capaciteit worden serieus genomen en betrokken bij de verdere inrichting van het proces.

10 Praktische uitvoerbaarheid

10.1 Hoe kunnen gedeelde kosten worden verwerkt in de begroting van een kwaliteitsregistratie?

Het financieringskader onderkent dat bepaalde kosten, zoals ICT, huisvesting, personeel en ondersteuning, niet altijd rechtstreeks zijn toe te rekenen aan één afzonderlijke kwaliteitsregistratie. Daarom kunnen dergelijke gedeelde kosten worden toegerekend op basis van een onderbouwde en consistente verdeelsleutel.

Van registratiehouders wordt verwacht dat zij transparant maken welke verdeelsleutel wordt gehanteerd en waarom deze passend is voor de betreffende kosten. Het doel hiervan is te komen tot een redelijke, navolgbare en controleerbare verdeling van kosten.

De overgang naar de toekomstige inrichting van het kwaliteitsregistratielandschap kan in de praktijk verschillend uitpakken voor kwaliteitsregistraties, afhankelijk van hun fase van ontwikkeling en de status van opname in het Register. Voor vragen over de gevolgen van opname in het Register en de begrotingscyclus wordt verwezen naar vragen 2.3 en 2.4.

10.2 Hoe houdt het financieringskader rekening met verschillen tussen de huidige praktijk en de beoogde toekomstige inrichting van het kwaliteitsregistratielandschap?

Een centrale financieringsroute via het MSZ-kader is onderdeel van de toekomstige inrichting van het kwaliteitsregistratielandschap waarin kwaliteitsregistraties worden uitgenodigd om vooral ook van elkaar te leren en waar mogelijk samen te werken. Juist

door één route en één kader kunnen kwaliteitsregistraties (steeds meer) onderling met elkaar vergeleken worden zodat de ruimte voor samenwerking en leren van elkaar inzichtelijk wordt.

De centrale financiering via het MSZ-kader ondersteunt de overgang naar een meer uniforme, doelmatige en toekomstbestendige inrichting van het kwaliteitsregistratielandschap, in lijn met de gezamenlijke koers van de HLA-MSZ-partijen.

Ervaringen uit deze eerste begrotingsronde worden benut om te bezien waar de toepassing van het financieringskader, het invulformat en de werkprocessen verder kunnen worden aangescherpt.